

Změna č. 2 územního plánu Bratřejov – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 283/2021 Sb.



Zhotovitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D., č.p. 52, 783 16 Dolany

Odpovědný řešitel:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2023/710/2834

Řešitelský tým:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Mgr. Eliška Trčálková

<http://www.marekbanas.com>, tel. 605-567905, email: marekban@centrum.cz

Srpen 2025

Obsah:

Seznam použitých zkratek	5
Úvod.....	6
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	7
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	7
1.2 Vztah změny územního plánu k jiným koncepcím	8
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR.....	8
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem.....	8
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	10
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni	12
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	18
3.1 Základní charakteristika zájmového území.....	18
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	18
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	18
3.1.3 Eroze	19
3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry	19
3.1.5 Pedologické poměry	19
3.1.6 Biogeografické poměry	19
3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	20
3.1.8 Radonový index geologického podloží	20
3.1.9 Nerostné suroviny	20
3.1.10 Poddolovaná území	20
3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky	20
3.2 Ochrana přírody a krajiny	21
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	21
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území.....	21
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	21
3.2.4 Památné stromy a přírodní parky	21
3.2.5 Územní systém ekologické stability.....	21
3.2.6 Významné krajinné prvky	21
3.2.7 Migrační propustnost území	21
3.3 Krajinný ráz	24
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	24
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním posuzované územně-plánovací dokumentace významně ovlivněny	25
4.1 Půda a horninové prostředí	26
4.1.1 Zábory ZPF	26
4.1.2 Eroze a stabilita svahů.....	26
4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa	27
4.2 Voda.....	27
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod.....	27
4.2.2 Změny odtokových poměrů	27
4.3 Ovzduší a klima	27
4.4 Příroda a krajina	28
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy	28
4.4.2 Fauna a flóra.....	28
4.4.3 Významné krajinné prvky (VKP)	28
4.4.4 Krajinný ráz.....	28

4.4.5	Prostupnost krajiny.....	29
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů.....	29
4.5.1	Kvalita ovzduší.....	29
4.5.2	Hluk a vibrace	29
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky.....	30
5.	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptáčích oblastech.....	31
6.	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant posuzované územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....	32
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení	32
6.1.2	Vlivy na půdu.....	32
6.1.3	Dopravní zátěž území, hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví	33
6.1.4	Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií.....	34
6.1.5	Změny odtokových poměrů	34
6.1.6	Vlivy na čerpání vod	34
6.1.7	Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.....	34
6.1.8	Vlivy na ovzduší.....	34
6.1.9	Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES a ekosystémy	35
6.1.10	Závěr	35
6.2	Detailní zhodnocení vlivu změny č. 2 územního plánu na životní prostředí	36
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení.	52
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí.....	54
9	Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do posuzované územně-plánovací dokumentace, včetně případného výběru nejvhodnější varianty.....	57
10	Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	58
11.	Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e).....	59
12.	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	59
13.	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	60
14.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	64
	Doporučení stanoviska ke koncepci.....	65

Seznam použitých podkladů	66
Přílohy.....	67

Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Bratřejov (podkladová data: www.mapy.cz)	18
Obr. 2: Situační znázornění náchylností svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS).....	19
Obr. 3: Poloha řešeného území ve vztahu k migračně významným územím (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR)	24
Obr. 4: Plocha Z.146 a Z.149 na hlavním výkresu změny č. 2 ÚP a leteckém snímku a překryv návrhové plochy s vymezeným migračním koridorem (žlutě) biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Kunetková 2024, ČÚZK, AOPK ČR).....	39
Obr. 5: Plocha Z.140 na hlavním výkresu změny č. 2 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková 2024, ČÚZK).....	44
Obr. 6: Plocha Z.141 na hlavním výkresu změny č. 2 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková 2024, ČÚZK).....	47
Obr. 7: Udávaný výskyt modráška bahenního (<i>Phengaris nausithous</i>) u plochy Z.141 dle NDOP (AOPK ČR 2025b).....	48
Obr. 8: Plocha Z.142 na hlavním výkresu změny č. 2 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková 2024, ČÚZK).....	49
Obr. 9: Plocha Z.147 na hlavním výkresu změny č. 2 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková 2024, ČÚZK).....	50

Seznam tabulek:

Tab. 1: Přehled ploch změn	7
Tab. 2: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací změny č. 2 ÚP Bratřejov	25
Tab. 3: Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území.....	26
Tab. 4: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.	36
Tab. 5: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch změny č. 2 ÚP Bratřejov na složky životního prostředí.	38

Seznam použitých zkratk

AOPK ČR	– Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČGS	– Česká geologická služba
čp.	– číslo popisné
ČSÚ	– Český statistický úřad
DMK	– dálkový migrační koridor
EVL	– evropsky významná lokalita
FVE	– fotovoltaická elektrárna
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
MZCHÚ	– maloplošná zvláště chráněná území
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NDOP	– nálezová databáze ochrany přírody
NVD	– národně významné druhy
NRBK	– nadregionální biokoridor
OOP	– orgán ochrany přírody
ORP	– obec s rozšířenou působností
PO	– ptačí oblast
PR	– přírodní rezervace
PUPFL	– pozemek určený pro plnění funkce lesa
PÚR ČR	– Politika územního rozvoje České republiky
SO	– správní oblast
STL	– středotlaký plynovod
SurIS	– surovinový informační systém
ÚAP	– územní analytické podklady
ÚP	– územní plán
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VDJ	– vodojem
VKP	– významný krajinný prvek
VN	– vysoké napětí
VTL	– vysokotlaký plynovod
VZCHÚ	– velkoplošná zvláště chráněná území
ZK	– Zlínský kraj
ZOPK	– Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZPV	– Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
ZÚR	– zásady územního rozvoje

Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Změna č. 2 územního plánu Bratřejov“ (textová + grafická část) byla zpracována Ing. arch. Ditou Kunetkovou v březnu 2025. Pořizovatelem Změny č. 2 územního plánu Bratřejov je Městský úřad Vizovice, Odbor stavební úřad.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 283/2021 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. a je nedílnou součástí změny ÚP Bratřejov.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Zlínského kraje (č.j. KUZL 52134/2022 ze dne 22. 6. 2022). Krajský úřad Zlínského kraje svým stanoviskem (KUZL 52134/2022 ze dne 22. 6. 2022) vyloučil významný vliv realizace změny ÚP Bratřejov na lokality Natura 2000.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „Územní plán Bratřejov ve znění změny č. 2“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále literární a mapové podklady a metodický „MANUÁL SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti. Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“ (MŽP 2025). Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Bratřejov u Vizovic (červenec 2025). Pro posouzení byla využita data mapování biotopů AOPK ČR a nálezové databáze AOPK ČR – NDOP, která byla poskytnuta Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK 2025a,b). V neposlední řadě byly některé problematické návrhové plochy (FVE) konzultovány také s pracovníky příslušného orgánu ochrany přírody – oddělení ochrany přírody KÚ Zlínského kraje. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Změna č. 2 ÚP Bratřejov je zpracována dle stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, ve znění vyhlášky č. 146/2024 Sb., o obecných požadavcích na výstavbu.

Obec Bratřejov má platný územní plán ve znění změny č.1 z roku 2020 (Ing. arch. Dita Kunetková 2020), vydaný formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Bratřejov dne 16.12.2020 usnesením č. 302/7/26/20 s nabytím účinnosti dne 21.01.2021. V roce 2024 byla zastupitelstvem obce schválena Zpráva o uplatňování územního plánu, na jejímž základě rozhodlo zastupitelstvo obce a zpracování Změny č. 2 ÚP.

Změna č. 2 územního plánu Bratřejov byla zpracována projektantem Ing. arch. Jaroslavem Kunetkem, tj. osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 stavebního zákona, společně s kolektivem spolupracovníků.

Předmětem koncepce je vymezení celkově 5 návrhových ploch a úprava 4 ploch. Konkrétně jsou v prostoru obce Bratřejov v předložené změně č. 2 územního plánu (Kunetková 2025) nově vymezeny, či upraveny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Tab. 1: Přehled ploch změn

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra [ha]
Z.146	VU – výroba energie z obnovitelných zdrojů	1,15
Z.149	TE – energetika	0,418
Z.140 – Z.142	DX – doprava jiná	1,74
Z.147	TU – technická infrastruktura všeobecná	0,6
Z.148	OV – občanské vybavení veřejné	0,2
K.143, K.144	ZK – zeleň krajinná	2,43

Plocha Z.147 pro hráz poldru je převzata z předchozího územního plánu, v návrhu 2. změny ÚP je upravena s ohledem na vložení nových ploch pro cyklostezku. Nová plocha občanské vybavenosti OV Z.148 je také převzata z předchozího územního plánu a řeší pouze rozšíření plochy pro novou hasičskou zbrojnicí na úkor zastavitelné plochy smíšené výrobní. Návrhovou plochou cyklostezky Z.141 je návrhem změny č 2 rozdělena plocha krajinné zeleně na dvě části K.143 a K.144. Plochy Z.148, K.143 a K.144 nejsou dále hodnoceny, jelikož tyto spíše administrativní změny fakticky negenerují žádné nové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

1.2 Vztah změny územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Nadřazená dokumentace – Politika územního rozvoje České republiky Úplné znění závazné od 1.3.2025 – tj. ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a ve znění změny č. 9. PÚR ČR stanovuje celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, např. požadavky při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, požadavek chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, umisťovat rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit a navrhnout potřebná kompenzační opatření, vytvářet podmínky pro udržování ekologické stability, apod. Tyto cíle jsou v rámci řešení Změny č. 2 Územního plánu Bratřejov respektovány.

V platném územním plánu je vymezena plocha technické infrastruktury 147 pro hráz suchého poldru, která přispěje k ochraně zástavby obce v údolní nivě Bratřejovky před povodněmi a rovněž bude součástí protierozní ochrany přilehlých ploch zemědělské půdy. Vymezování nových zastavitelných ploch je situováno v návaznosti na současně zastavěné území s ohledem na ochranu zemědělské půdy. Změnou ÚP je doplněn návrh nové plochy 146 pro realizaci fotovoltaické elektrárny, která je situována do údolí Bratřejovky v návaznosti na silnici I. třídy.

V rámci řešení změny ÚP jsou nově (v souběhu se silnicí I/49) doplněny nové plochy č. 140, 141, 142 pro cyklostezku Bratřejov – Pozdřechov, která bude zajišťovat oddělení vozidlové dopravy na silnici I. třídy od dopravy pěší a cyklistické.

Změna č. 2 ÚP Bratřejov je v souladu s Politikou územního rozvoje v platném znění.

1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Změna č. 2 Územního plánu Bratřejov je zpracována v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 3, kterou vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0061/Z03/25 ze dne 17.2.2025 s nabytím účinnosti dne 11.3.2025.

Dle ZÚR ZK se obec Bratřejov (katastrální území Bratřejov u Vizovic) nachází v rozvojové ose **Zlín – hranice ČR/Slovensko (– Púchov) OS12**, pro kterou stanovují dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- a) zvažovat možnosti rozšiřování zastavitelných ploch v převážně přírodním a rekreačním území podél koridoru D49 / I/49 (Vizovice –) Horní Lideč – hranice ČR;
- b) podporovat těsnější územně funkční provázání OS12 zvláště s prostorem Vsetínska v území N-OS1;
- c) respektovat při úpravách v území OS12 podmínky rozvoje a využívání těsně sousedící specifické oblasti SOB2 Beskydy.

Úkoly pro územní plánování:

- a) řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OS12;

- b) prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením OS12 a stanovit pravidla pro jejich využití;
- c) koordinovat územní návaznosti OS12 na N-OS1 v prostoru Vsetínska;
- d) dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS12 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

Dle ZÚR ZK do katastrálního území Bratřejov u Vizovic zasahuje koridor kapacitní silnice I/49 Hulín – Fryšták – Vizovice – Horní Lideč – hranice ČR, který je zařazen mezi veřejně prospěšné stavby pod kódem PK01. Změna č. 2 Územního plánu Bratřejov respektuje tento požadavek a v řešení změny územního plánu nejsou dotčeny zastavitelné plochy pro dopravu silniční, dle platného ÚP. Koridor kapacitní silnice Hulín – Zlín – hranice ČR / Slovensko je navržen tak, aby umožnil realizaci uvedené nadřazené dopravní stavby.

ZÚR ZK stanovují a vymezují pro záměr železničního spojení Vizovice – trať č. 280 územní rezervu Prodloužení tratě č. 331 Vizovice – Valašská Polanka s napojením na trať č. 280. Platný Územní plán Bratřejov respektuje tento požadavek a vymezuje územní rezervu plochy pro drážní dopravu.

V k.ú. Bratřejov u Vizovic jsou v platném ÚP a jeho změně (v souladu se ZÚR ZK) vymezeny plochy pro územní systém ekologické stability:

ozn. v ZUR ZK	lokalita - označení	popis označení	funkční plochy
PU20	148-Makýta - Spálený	NRBK 2148	Stávající plochy přírodní a krajinné zeleně
PU21	149-Kelčský Javorník - K 148	NRBK 2149	Stávající plochy přírodní a krajinné zeleně, návrhová plocha pro silniční dopravu 48, plocha přírodní 120, plochy krajinné zeleně 109, 110, 111, 112, 113, 115, 116, 143, 144
PU49	98-Suchý vrch	RBC 10098	Stávající plochy přírodní
PU67	116-U Kotka	RBC 10116	Stávající plochy přírodní

Dle ZÚR ZK celé řešené území zasahuje do krajinného celku Vizovicko a krajinného prostoru Vizovice. Tato skutečnost je řešením změny územního plánu respektována. Celé řešené území je zařazeno do vlastní krajiny zemědělské s lukařením, pro kterou ZÚR ZK stanovují cílové kvality, možná ohrožení a zásady pro využívání území takto:

Možná ohrožení:

- zástavba mimo zastavěné území,
- vnášení nových krajinných dominant,
- sukcesní zarůstání trvalých travních porostů nebo jejich převod na jiný způsob využití,
- přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků

Zásady pro využívání:

- zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů;
- nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek;
- nepovolovat zástavbu rodinných domů mimo hranice zastavěného území;
- posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz;
- respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel

Návrh Změny č. 2 územního plánu Bratřejov je v souladu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území i s ostatními podmínkami a ustanoveními Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, v aktuálním platném znění.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

- Aktualizace - Generel dopravy Zlínského kraje – stávající a navrhovaný systém dopravy ve Zlínském kraji není navrhovanými úpravami dotčen. V souladu s nadřazenou dokumentací je v navrhovaném řešení plně respektováno vymezení ploch pro výstavbu kapacitní silnice I/49 dle platného územního plánu.
- Národní plán povodí Dunaje – z dokumentace konkrétní požadavky pro řešené území nevyplývají. V platném ÚP je řešena ochrana zástavby před extravilánovými vodami a zajištění zadržení vody v povodí formou vymezení plochy technické infrastruktury 147 pro hráz suchého poldru, která je změnou ÚP respektována, pouze je mírně posunuta s ohledem na umístění nové plochy pro cyklostezku Bratřejov – Pozdětchov.
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje – z dokumentace konkrétní požadavky pro řešené území nevyplývají. Zastavitelné plochy řešené změnou územního plánu jsou situovány mimo stanovená záplavová území. Realizované stavby pro ochranu zastavěných území před extravilánovými vodami jsou plně stabilizovány a dále doplněny.
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu – nově navrhované zastavitelné plochy řešené změnou územního plánu leží mimo stanovená záplavová území. V rámci platného ÚP je řešena stabilizace realizovaných protierozních opatření a staveb pro ochranu zástavby před extravilánovými vodami ve volné krajině, tím jsou na území obce dány podmínky pro zadržení vody v krajině při přívalových srážkách a pro zajištění protipovodňové ochrany navazující zástavby níže po toku. V platném ÚP je vymezena plocha technické infrastruktury 147 pro hráz suchého poldru, která je změnou ÚP respektována, pouze je mírně posunuta s ohledem na umístění nové plochy pro cyklostezku Bratřejov – Pozdětchov.
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje – řešení změny územního plánu nemá dopad na základní systém zásobování vodou. Odvedení a likvidace odpadních vod v obci je v platném ÚP řešena v souladu s tímto plánem.
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje – systém sběru, likvidace odpadů a druhotného využití obalů shromažďovaných na území obce není navrhovanou změnou ÚP dotčen.
- Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji – systém sběru, likvidace odpadů a druhotného využití obalů shromažďovaných na území obce není navrhovanou změnou ÚP dotčen.
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje – v řešeném území není dotčen stávající základní systém zásobování energiemi, ani jeho rozvoj navrhovaný platným ÚP. Změnou č. 2 Územního plánu Bratřejov je řešeno doplnění návrhové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů VE č. 146 pro realizaci fotovoltaické elektrárny.
- Koncepce snižování emisí a imisí Zlínského kraje – v dotčeném území není navrhován těžký průmysl, nejsou umísťovány nové zdroje znečištění ovzduší. V

rámci předložené změny územního plánu je navrhována nová plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů VE č. 146 pro fotovoltaickou elektrárnu.

- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje – Systém ekologické stability krajiny dle platné územně plánovací dokumentace není změnou ÚP zásadně upravován. Je respektována průchodnost krajiny pro biotu.
- Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje – požadavky vyplývající z programu rozvoje kraje nejsou navrhovanou změnou dotčeny. Návrhové plochy pro připravovanou nadřazenou stavbu dopravní infrastruktury (kapacitní silnice I/49) dle platného územního plánu nejsou měněny.
- Strategie rozvoje Zlínského kraje – požadavky vyplývající ze strategie rozvoje kraje vymezené v platném územním plánu nejsou navrhovanou změnou upravovány.
- Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje – změna ÚP nezasahuje do stávajících značených cyklotras. Realizované úseky účelových komunikací jsou změnou plně stabilizovány, tím je zajištěna základní dopravní síť v krajině, která bude využívána pro pěší a cyklistickou dopravu v bezprostředním okolí obce i s vazbou na sousední katastrální území z hlediska širších územních vztahů. V rámci řešení změny ÚP jsou nově (v souběhu se silnicí I/49) doplněny nové plochy č. 140, 141, 142 pro cyklostezku Bratřejov – Pozdětchov, se záměrem na výstavbu nové komunikace pro pěší a cyklistickou dopravu mimo těleso stávající nekapacitní silnice I/49 zejména ve stísněném úseku podél koryta Bratřejovky východně od zastavěného území obce.
- Územní studie identifikace nezastavitelných částí krajiny Zlínského kraje – z uvedené dokumentace pro řešené území nevyplývají žádné konkrétní požadavky. Nezastavitelné části krajiny nejsou v dotčeném katastrálním území vymezeny. Změnou č. 2 Územního plánu Bratřejov je respektován systém ekologické stability dle platné územně plánovací dokumentace a jsou plně respektovány základní migrační trasy v krajině, situované zejména v návaznosti na stávající vodní toky a lesní porosty.

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezinárodní, unijní a vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (SPŽP 2030). Tato Státní politika životního prostředí ČR v sobě agreguje i zpracované požadavky vyplývající z mezinárodních a unijních politik a koncepcí. Lze konstatovat, že změna č. 2 ÚP Bratřejov není s těmito cíli v rozporu.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích dále promítá do platných obecně závazných předpisů a krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny. Vztah hodnocené ÚPD k cílům přijatým na úrovni vyšších územně-plánovacích dokumentů (Politika územního rozvoje, ZÚR) a koncepcím na úrovni krajské či nadregionální je komentován v kap. 1.

Níže jsou v tabelární formě prezentovány potenciálně relevantní cíle ochrany životního prostředí přijaté na celonárodní – vnitrostátní úrovni, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení lze přispět nástroji územního plánování.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Vztah změny č. 2 ÚP Bratřejov k jednotlivým cílům ochrany životního prostředí uvedeným v národních strategických dokumentech je vyjádřen pomocí následující symboliky:

- 0 – ÚPD daný cíl/danou prioritní oblast dokumentu neřeší nebo k ní nemá vztah
- 1 – ÚPD má k danému cíli/prioritní oblasti dokumentu slabý vztah nebo ji řeší okrajově nebo zprostředkovaně
- 2 – ÚPD daný cíl/danou prioritní oblast dokumentu přímo řeší nebo k ní má silný vztah,

Koncepce/Cíl	Vztah změny č. 2 ÚP Bratřejov k danému cíli s komentářem SEA
Státní politika životního prostředí ČR 2023 s výhledem do 2050	
Životní prostředí a zdraví Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje; Kvalita ovzduší se zlepšuje; Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje; Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují; Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje; Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství Emise skleníkových plynů jsou snižovány; Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	1 Koncepce navrhuje obnovitelný zdroj energie
Příroda a krajina Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je	0 Hodnocená

Koncepce/Cíl	Vztah změny č. 2 ÚP Bratřejov k danému cíli s komentářem SEA
dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu; Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu	změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030	
Lidé a společnost Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	1 Změna ÚP přispívá ke zlepšování podmínek pro zdravý život (plochy pro cyklostezky)
Odolné ekosystémy Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	
Vytvořit podmínky pro dostupné bydlení a zkvalitnit sídlištní celky	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Zlepšit mikroklimatické podmínky v metropolitních územích	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Podpořit udržitelný prostorový rozvoj aglomerací	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajin	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům

Koncepce/Cíl	Vztah změny č. 2 ÚP Bratřejov k danému cíli s komentářem SEA
Zlepšit ovzduší ve venkovském zázemí regionálních center	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Využít moderních systémů hospodaření v krajině a snížit negativní dopady intenzivního způsobu hospodaření v území	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Rozvíjet nové zdroje energie získávající energii z obnovitelných zdrojů a úložišť energie	2 Koncepce navrhuje obnovitelný zdroj energie
Upravit přenosovou a distribuční soustavu s cílem umožnit připojení nových zdrojů obnovitelné energie	2 Koncepce navrhuje nové připojení zdroje obn. ener. do distribuční soustavy
Plán hlavních povodí České republiky	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	1 Koncepce navrhuje výstavbu suchého poldru
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	
udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvech, případně ve vazbě na ně; zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným

Koncepce/Cíl	Vztah změny č. 2 ÚP Bratřejov k danému cíli s komentářem SEA
ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;	cílům
zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
<i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i>	
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWam.	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
<i>Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR</i>	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	1 Koncepce navrhuje výstavbu suchého poldru
<i>Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti</i>	
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným

Koncepce/Cíl	Vztah změny č. 2 ÚP Bratřejov k danému cíli s komentářem SEA
	cílům
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti	
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES zajištění prostupnosti krajiny	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Zachování pestrých hydromorfologických útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu.	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	0 Hodnocená změna ÚP nemá zřetelný vztah k uvedeným cílům
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	0 Hodnocená změna ÚP nemá

Koncepce/Cíl	Vztah změny č. 2 ÚP Bratřejov k danému cíli s komentářem SEA
	zřetelný vztah k uvedeným cílům

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

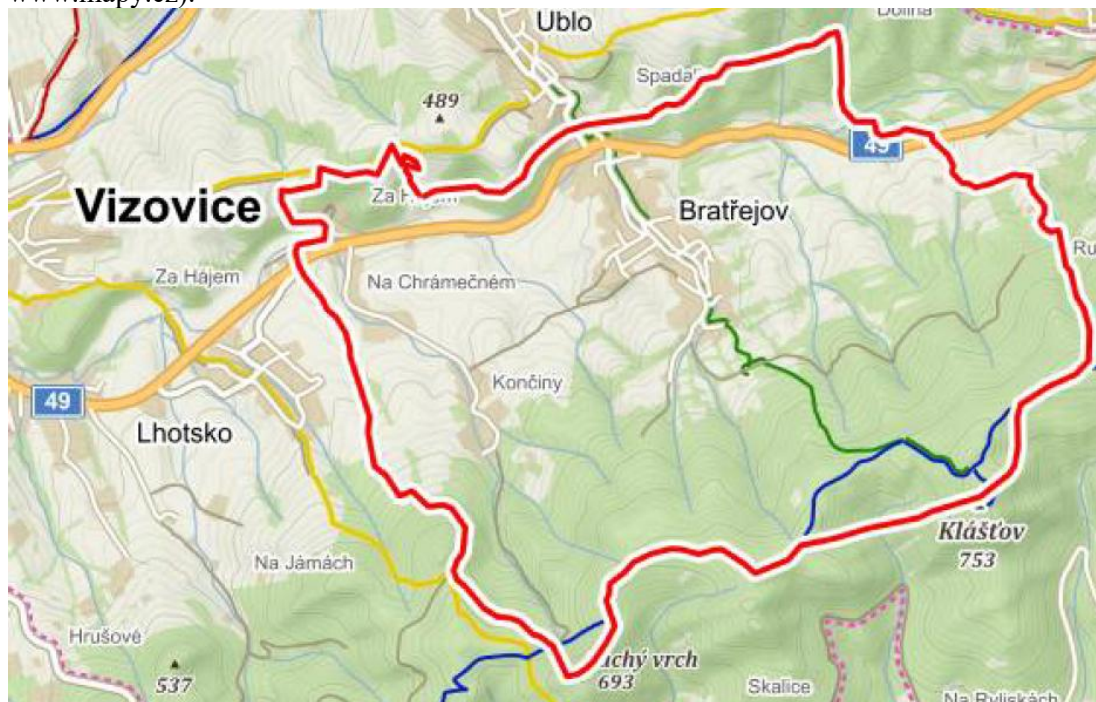
3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Zájmovým územím návrhu Změna č. 2 ÚP Bratřejov je administrativní obvod obce Bratřejov, jež se nachází cca 15 km východně od Zlína. Obec náleží do Zlínského kraje, příslušnou obcí s rozšířenou působností je město Vizovice.

Zájmové území obce Bratřejov má rozlohu 11,95 km², centrální část obce leží v nadmořské výšce 420 m. Nejvyšším bodem katastru obce je vrchol Klášťov (753 m n. m.), který se nachází v jihovýchodním okraji území. Zastavěným územím prochází silnice I. třídy č. 49.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Bratřejov (podkladová data: www.mapy.cz).



3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

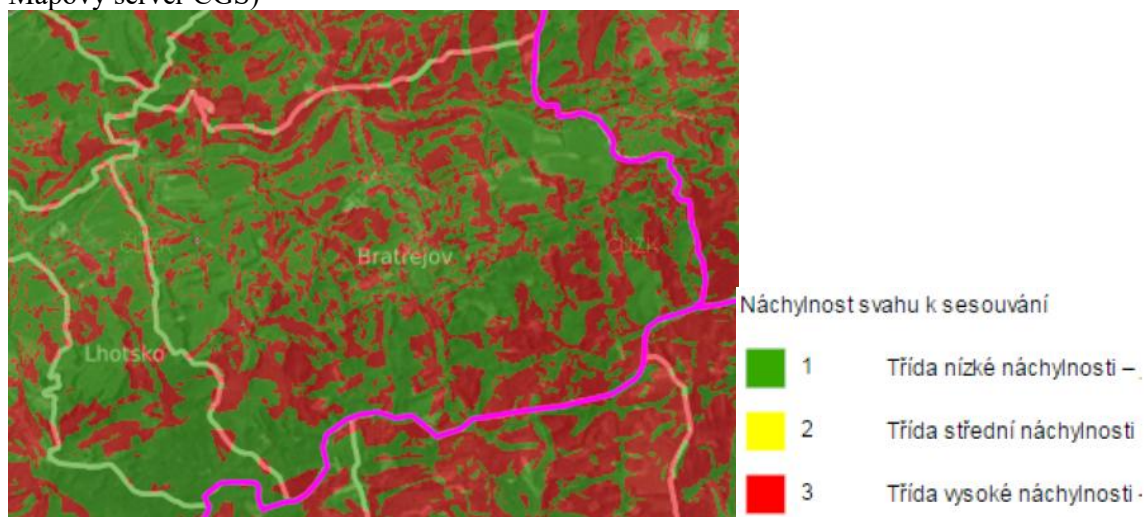
Správní území obce Bratřejov leží v geomorfologické provincii Západní Karpaty, subprovincii Vnější Západní Karpaty, oblasti Slovensko-moravské Karpaty, celku Vizovická vrchovina. Dále se dělí do dvou podcelků – většina území náleží do podcelku Komonecká hornatina, severozápadní část do podcelku Zlínská vrchovina (<https://geoportal.gov.cz>).

Geologicky se jedná o území marinních terciérních pískovců a vápnitých jílovců (Geologická mapa ČR 1 : 500 000). V zájmovém území se nenachází žádné geologicky významné lokality.

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nachází mnoho území s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry ve smyslu § 13 zákona č. 62/1988 Sb. v platném znění.

V řešeném správním území převažují plochy vykazující nízkou náchylnost k sesuvům. Plochy s vysokou náchylností k sesuvům se hojně vyskytují rozptýleně v celém zájmovém území na více svažitých svazích.

Obr. 2: Situační znázornění náchylností svahů k sesuvům v zájmovém území (zdroj: Mapový server ČGS)



3.1.3 Eroze

Zájmové území je ohroženo zejména vodní erozí – převážně podél vodních toků. Zemědělská půda je obhospodařována převážně jako trvalé travní porosty. Orná půda se vyskytuje spíše maloplošně (s výjimkou uceleného bloku ve východní části území).

3.1.4 Klimatické a hydrologické poměry

Díky velkému výškovému gradientu se správní území nachází na rozhraní čtyř klimatických oblastí – CH7, MT7, MT5 a MT2 (Quitt 1971). Nejvýznamnějším vodním tokem je vodní tok Bratřejovka. Územím protéká řada menších vodních toků (např. Bratřejovský potok, Klášterský potok).

Na vodním toku Bratřejovka je v dotčeném území vymezeno záplavové území včetně aktivní zóny. Lokality nově řešené změnou č. 2 ÚP se nachází mimo toto záplavové území. V řešeném území není vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod.

3.1.5 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v řešeném území převládají kyselé, kyselé oglejené a pelické kambizemě.

3.1.6 Biogeografické poměry

Podle Culka (1996) se zájmové území Bratřejova nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii karpatské, na rozhraní tří bioregionů: 3.7. Zlínského, 3.8 Hostýnského a 3.9 Vsetínského.

3.1.7 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti mezofytika, obvodu karpatského mezofytika a do fytogeografického okresu 79 – Zlínské vrchy (<https://geoportal.gov.cz>). Z hlediska potenciální přirozené vegetace se převážně jedná o oblast karpatských ostricových dubohabřin (*Carici pilosae-Carpinetum*), v jihovýchodní části se jedná o ostricové bučiny (*Carici pilosae-Fagetum*) a v jihozápadní části o bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*) (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.8 Radonový index geologického podloží

Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m⁻³. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m⁻³.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

V řešeném území převažuje nízká kategorie radonového indexu. Bylo zde provedeno jedno bodové měření radonového indexu s výsledkem odpovídajícím nízkým hodnotám Rn indexu.

3.1.9 Nerostné suroviny

V řešeném území se nenacházejí žádná výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, dobývací prostory, prognózní zdroje ani ložiska nevyhrazeného nerostu.

3.1.10 Poddolovaná území

V řešeném území nejsou oficiálně evidována žádná poddolovaná území.

3.1.11 Archeologická naleziště, historické památky

Prostor historické zástavby obce je vymezen jako území s archeologickými nálezy. V Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR je v obci Bratřejov evidována jedna nemovitá kulturní památka (<https://pamatkovykatalog.cz/>):

- kostel sv. Cyrila a Metoděje (číslo ÚSKP: 10560/7-8634).

V blízkosti této kulturní památky jsou navrženy pouze plochy pro bydlení v rodinných domech, u kterých se negativní ovlivnění kulturní památky nepředpokládá. Na území obce Bratřejov se dále nacházejí památky místního významu.

3.2 Ochrana přírody a krajiny

3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Zájmové území se nenachází v žádném velkoplošném zvláště chráněném území.

3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

Ve správním území obce Bratřejov se nachází žádné maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ).

3.2.3 Území soustavy Natura 2000

V zájmovém území se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Zlínského kraje dle §45i ZOPK ze dne 22.6.2022, č.j. KUZL 52134/2022.

3.2.4 Památné stromy a přírodní parky

V zájmovém území obce Bratřejov se nenachází památné stromy. Území leží v přírodním parku Vizovice, který byl zřízen vyhláškou Okresního úřadu ve Zlíně ze dne 18. 1. 1993 na ploše 133 km². Krajinný ráz přírodního parku je dán především harmonicky utvářenou krajinou s převážným zastoupením lesních porostů, trvalých travních ploch a s místně dochovaným pasekářským osídlením.

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridorů. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

Na území obce jsou vymezeny prvky ÚSES všech tří úrovní:

- Nadregionální význam: biokoridor 2148, biokoridor 2149
- Regionální význam: biocentrum 10116, 10098
- Lokální význam: biocentra 100208-100216, biokoridory 200234, 200240-200246

Bližší popis jednotlivých skladebných prvků ÚSES je obsažen v platném ÚP obce Bratřejov.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nenachází registrované významné krajinné prvky.

3.2.7 Migrační prostupnost území

V tomto hodnocení byla pro posouzení vlivu koncepce na migrační prostupnost území využita datová vrstva biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, medvěd, rys, los) z mapového portálu AOPK ČR, která je výsledkem projektu: „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“ (AOPK ČR 2019). Tato datová vrstva byla AOPK ČR následně dále upřesněna a prezentována ve

formě metodiky AOPK ČR: Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování (Hlaváč a kol. 2021) a ve vektorové podobě také na internetových stránkách AOPK ČR, kde je k dispozici.

Na úrovni územního plánování je biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců veden jakožto jeden z povinně registrovaných jevů územně analytických podkladů č. 21 (dále jen „jev 21“), který je definován v příloze vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (blíže viz Hlaváč a kol. 2021). Podle předchozí právní úpravy (vyhláška č. 500/2006 Sb.) se jednalo o jev č. 36b.

Vymezený biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Dle podkladů AOPK ČR je tento biotop vnitřně členěn na tři části:

- **jádrová území** představující oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km² (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha počítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území. S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.

Cílem ochrany této části biotopu je dle metodiky AOPK ČR zajištění podmínek pro trvalou existenci cílových druhů včetně podmínek pro reprodukci. Kromě nezbytné průchodnosti území u migrujících druhů je v jádrových územích nutné respektovat také požadavky potravní, úkrytové, reprodukční a další. K zajištění diferencované ochrany jádrového území může být provedena podrobnější kategorizace. Tato vnitřní kategorizace jádrových území byla dosud rozpracovaná pro jev 21 v rámci ÚAP, kde jádrová území představují rozsáhlé oblasti s různým charakterem přírodních podmínek i s různou intenzitou využívání. Důvodem vnitřní kategorizace je snaha uplatnit intenzivní ochranu pouze v územích, která jsou z hlediska přežití druhů klíčové a naopak zmírnit ochranu v okrajových částech jádrových území (obecně se předpokládá vymezení tří kategorií).

Příklad vnitřní kategorizace jádrových území pro jev 21:

I. kategorie: jde o území splňující všechny životní požadavky alespoň pro jeden z cílových druhů včetně podmínek pro rozmnožování. Tato území jsou vymezována výhradně na lesních pozemcích – obvykle v centrálních částech lesních komplexů – tzv. „klidové zóny“

II. kategorie: území splňující většinu nároků alespoň jednoho cílového druhu z hlediska běžného využívání a zajišťování potravy, jde z velké části o lesní pozemky, popřípadě o extenzivně využívané nebo zemědělské plochy

III. kategorie: území splňující nároky pro přechodné využívání alespoň jedním cílovým druhem jako tzv. „okrajový“ nebo „spojovací“ biotop, popř. pro využívání při přesunech mezi jednotlivými částmi jádrového území

V metodice AOPK ČR (Hlaváč a kol. 2021) jsou uvedena konkrétní omezení pro jednotlivé kategorie vymezených jádrových území (viz výše – kategorie I až III). Aktuálně je však taková podrobnější kategorizace provedena jen v malé části území ČR. Dle metodiky je tedy zřejmé, že u jádrových území bez vnitřního členění musí platit podmínky pro I. kategorii členěných jádrových území.

Obecné omezení v prostoru jádrových území dle metodiky AOPK ČR: v této kategorii území nesmí dojít k takovým změnám funkčního využití ploch, které by v jádrovém území mohly přinést zhoršení podmínek pro trvalou existenci a rozmnožování cílových druhů.

- **migrační koridory**, které představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Dle metodiky AOPK ČR je cílem ochrany této části biotopu zajištění migrační funkce, tedy zajištění průchodnosti pro cílové druhy tak, aby bylo zajištěné vzájemné propojení jednotlivých jádrových území.

Dle metodiky ochrany biotopů vybraných zvláště chráněných druhů AOPK ČR (Hlaváč a kol. 2021) může funkčnost migračních koridorů narušit řada antropogenních prvků. Nejčastějším z nich bývají stavby. Za stavby, které mohou omezit průchodnost migračního koridoru, je nutné pokládat především takové záměry, které zúží minimální doporučenou šířku koridoru (500 m). Podstatný vliv má přitom také charakter stavby a její rušivý účinek. Záměry, u nichž lze očekávat výrazný rušivý vliv (např. intenzivní pohyb lidí v okolí), mohou významně ovlivnit biotop i při větších vzdálenostech, zatímco stavba s minimálním rušivým účinkem (např. automatická čistírna odpadních vod apod.) může být akceptovatelná i uvnitř šířky 500 m.

Dle metodiky záměry, které by mohly ohrozit migrační funkce koridoru, jsou v tomto typu biotopu považovány za škodlivý zásah do přirozeného vývoje ZCHD. Posouzení, zda plánovaná změna funkčního využití ploch může ohrozit migrační funkce koridoru, náleží příslušnému OOP. Takovéto záměry podléhají udělení výjimky z § 50 ZOPK.

- **kritická místa** – jde o místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena, nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.

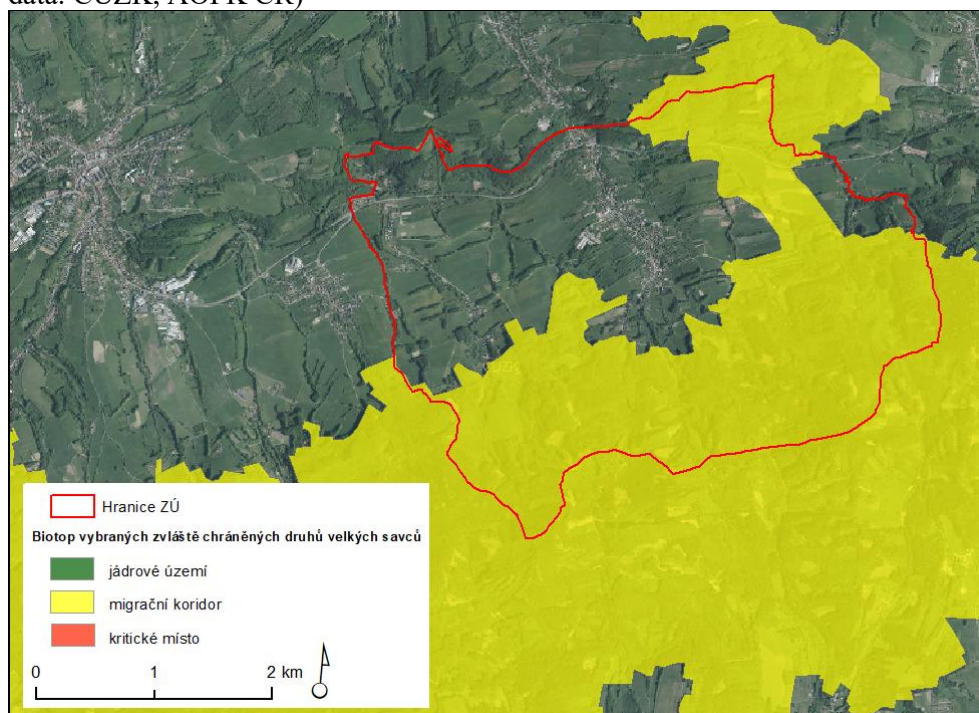
Dle metodiky ochrany biotopů vybraných zvláště chráněných druhů AOPK ČR (Hlaváč a kol. 2021) v kritickém místě může dojít pouze k takovým změnám funkčního využití ploch, které nezhorší průchodnost kritického místa. V této kategorii území jsou změny funkčního využití ploch zhoršující průchodnost kritického místa (vytvářející bariéry) považovány za škodlivý zásah do přirozeného vývoje ZCHD, případné záměry podléhají udělení výjimky z § 50 ZOPK (netýká se pouze záměrů určených ke zlepšení průchodnosti kritického místa).

Při posuzování vlivu hodnocené koncepce na jev 21, tj. vymezený biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, bylo postupováno s přihlédnutím k výše citované metodice AOPK ČR - Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování (Hlaváč a kol. 2021, viz též Hlaváč 2024).

V metodice (viz Hlaváč et al. 2021) není specifikován postup vyhodnocení koncepcí. Lze předpokládat, že umístění budoucího konkrétního záměru může vytvořit nový rušivý prvek v krajině. Posuzování vlivu konkrétních záměrů na biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců by však mělo probíhat spíše než na úrovni naturového hodnocení na úrovni hodnocení dle §67 ZOPK či při posuzování v režimu zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, v případě konkrétních budoucích záměrů.

Jižní a východní část zájmové území je součástí migračně významného území – viz následující obrázek.

Obr. 3: Poloha řešeného území ve vztahu k migračně významným územím (podkladová data: ČÚZK, AOPK ČR)



3.3 Krajinný ráz

Obec Bratřejov leží ve členité krajině Vizovických vrchů. Území je rozděleno několika zařízeními údolními vodními toků – např. Bratřejovka, Bratřejovský potok, ale i jiných menších bezejmenných potoků. Zástavba v centrální části obce má kompaktní charakter, součástí Bratřejova je i samostatná osada Na Chrámečném, v katastru obce se nachází několik samot obytného charakteru v exponovaných polohách.

Zájmové území je součástí přírodního parku Vizovické vrchy, který byl zřízen obecně závaznou vyhláškou vydanou okresním úřadem ve Zlíně 18. 1. 1993. Pro ochranu krajinného rázu je ve vyhlášovacím dokumentaci k tomu přírodnímu parku uvedeno několik regulativů. Pro hodnocení koncepce je významná podmínka, že pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody lze na území přírodního parku umisťovat a povolovat nové stavby. Dále je ve zřizovacím předpisu přírodního parku uvedeno, že: „...posláním přírodního parku je zachovat ráz krajiny s významnými přírodními a estetickými hodnotami...“ (viz čl. 1, odst. 2 zřizovacího předpisu).

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen návrh Změny č. 2 ÚP Bratřejov, zůstal by v platnosti stávající ÚP Bratřejov. Stávající územní plán však není v souladu s nadřazenými ÚPD a platnou legislativou a neumožňuje realizovat nové některé záměry v obci.

Předmětem návrhu změny územního plánu obce Bratřejov je vymezení 2 nových ploch výroby a technické infrastruktury pro výstavbu fotovoltaické elektrárny a 3 nových ploch pro

umístění cyklostezky. Dále je předmětem návrhu změny ÚP úprava plochy poldru, s ohledem na vložení nových ploch pro cyklostezku.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Schválený územní plán obce by měl být zárukou, že rozvoj zejména obytné výstavby bude v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Současně by však v případě neexistence změny ÚP nedošlo k záboru ZPF některými návrhovými plochami a zejména k lokální změně krajinného rázu.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním posuzované územně-plánovací dokumentace významně ovlivněny

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním nového územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 2: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací změny č. 2 ÚP Bratřejov

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací změny č. 2 ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	• Zábory ZPF a PUPFL, vč. ochranného pásma lesa • Eroze a stabilita svahů
Voda	• Míra znečištění povrchových a podzemních vod • Změny odtokových poměrů
Ovzduší a klima	• Míra znečištění ovzduší
Příroda a krajina	• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů • Stav fauny a flóry • Stav VKP • Krajinný ráz • Prostupnost krajiny (ÚSES)
Veřejné zdraví obyvatelstva včetně sociálně ekonomických jevů	• Kvalita ovzduší • Hluková situace a vibrace • Sociální a ekonomická situace
Hmotný majetek a kulturní památky	• Stav kulturních památek

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v zájmovém území obce vyskytují převážně půdy nižší bonity. V území převažují podprůměrně produkční půdy v V. a IV. třídě ochrany ZPF. V severní části katastru zájmového území se nachází nadprůměrně produkční půdy II. třídy ochrany ZPF. Vzhledem k charakteru záměru lze předpokládat zábor trvalých travních porostů a orné půdy navrhovanou změnou územního plánu. Realizací návrhových ploch pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů dojde k záboru 1,15 ha orné půdy (z toho 0,72 ha půdy v II. kategorii ochrany a 0,43 ha půdy v IV. kategorii ochrany). Navrženými plochami silniční dopravy pro novou cyklostezku dojde k záboru 1,27 ha ZPF (z toho 1,10 ha orné půdy a 0,17 ha TTP).

Vyhodnocení vlivu Změny č. 2 ÚP Bratřejov na tento aspekt životního prostředí je obsaženo v kapitole 6.

Tab. 3: Skladba pozemků dle jejich druhu v řešeném území

	31. 12. 2023	31. 12. 2024
Celková výměra	1 195,64	1 195,64
Zemědělská půda	502,37	502,05
Orná půda	267,61	267,61
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	21,20	21,45
Ovocný sad	6,98	6,78
Trvalý travní porost	206,58	206,20
Nezemědělská půda	693,27	693,60
Lesní pozemek	589,52	589,86
Vodní plocha	8,38	8,38
Zastavěná plocha a nádvoří	13,54	13,61
Ostatní plocha	81,83	81,74

4.1.2 Eroze a stabilita svahů

Řešené území je charakteristické pro svůj výrazný reliéf rozčleněný výraznými údolími. Řešené území je z tohoto důvodu náchylné k vodní erozi. Větrná eroze v řešeném území představuje pouze minimální riziko – orná půda se vyskytuje spíše maloplošně, výjimku v tomto ohledu tvoří ucelený celek orné půdy ve východní části území. Realizací hodnoceného návrhu změny územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání. V platném ÚP je vymezena plocha technické infrastruktury pro hráz suchého poldru 147, která je změnou ÚP mírně posunuta s ohledem na umístění nové plochy pro cyklostezku Bratřejov – Pozdřechov v souběhu se silnicí I/49.

Dle evidence České geologické služby – Geofondu a registru svahových nestabilit se v řešeném území nachází sesuvná území. V území převládají plochy s nízkou náchylností k sesuvům, v místech s vyšší sklonitostí jsou doplněny plochami s vysokou náchylností k sesuvům.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze a priori vyloučit ovlivnění erozní situace a stability svahů uplatněním uvažované změny ÚP. Vyhodnocení vlivu návrhu změny č. 2 ÚP Bratřejov na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

4.1.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Zastavitelné plochy nově navrhované změnou č. 2 Územního plánu Bratřejov nemají dopad na pozemky určené k plnění funkce lesa. Nový zábor PUPFL není navrhován.

4.2 Voda

V zájmovém území není vymezena žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod.

4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

V obci je navržena oddílná kanalizace, stávající stoky budou ponechány pouze pro odvádění dešťových vod a nově bude budována splašková kanalizace v celém rozsahu zastavěného území. Po vybudování soustavného oddílného kanalizačního systému v kompaktním zastavěném území Bratřejova budou nevyužité dešťové vody odvedeny upravenou dešťovou kanalizací do vodoteče. Splaškové odpadní vody budou přivedeny do čerpací stanice Bratřejov a dále přečerpávány přes kanalizační síť obcí Ublo a Lutonina a budou přivedeny mimo řešené území k likvidaci na ČOV. S ohledem na členitost území a roztroušenost zástavby je v některých lokalitách nakládání s odpadními vodami řešeno individuálně.

Navrhované řešení technické infrastruktury pro zásobování obce pitnou vodou a pro odkanalizování dle platného ÚP není předloženou změnou dotčeno.

4.2.2 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská či lesní půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena navrženým přednostním zasakováním potenciálně neznečištěných dešťových vod (voda ze střech a dvorů). Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je vhodné zajistit její odvod do recipientů přes lapače ropných látek. Vhodné je též umístit lapače šterku a usazovací nádrže.

Navrhované změny nejsou umístěny v záplavovém území toku Bratřejovka, ani v místech s omezenými odtokovými poměry (<https://www.edpp.cz>).

Vliv realizace změny územního plánu na odtokové poměry v řešeném území je dále blíže komentován v kap. 6.

4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Řešené území nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, nedochází zde k překročení limitních hodnot pro ochranu zdraví lidí (s výjimkou přízemního ozónu O₃). V úvahu je však třeba brát skutečnost, že v krátkodobém hledisku mají významný vliv také klimatické podmínky, četnost výskytu inverzí apod.

V řešeném území má negativní vliv na čistotu ovzduší především doprava a místní, spíše drobné spalovací zdroje. Situaci příznivě ovlivňuje plynofikace zastavěného území, obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisních částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Možnosti omezení negativních vlivů dopravy jsou na úrovni obcí poměrně omezené a často finančně náročné (údržba zpevněných ploch, zkvalitnění a přeložky komunikací apod.).

Potenciální významný negativní vliv realizace návrhu změny č. 2 územního plánu obce Bratřejov na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit.

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Značná část řešeného území obce Bratřejov je pokryta přírodními typy biotopů a biologicky relativně hodnotnými stanovišti (přírodní úseky vodních toků, podmáčená stanoviště, luční a lesní porosty, atd.), které mají z hlediska širších ekologických vazeb v krajině nezastupitelný význam. V případě lesů se jedná zejména o hospodářské porosty s dominancí smrku ztepilého (biotop X9A – Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami). Většina lučních porostů je pasena či intenzivně obhospodářována sečí.

Ostatní antropogenní typy biotopů se nachází v zastavěném území a jeho nejbližším okolí. Potenciální konflikty rozvojových ploch s ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je místy udáván výskyt několika zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2025b). Některé nálezové údaje jsou lokalizovány v prostoru návrhových ploch či v jejich bezprostředním okolí. Vliv navržených změn využití území a lokalit s případným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je dále blíže hodnocen v kap. 6.

4.4.3 Významné krajinné prvky (VKP)

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V zájmovém území se nenachází registrované VKP. Některé nově navržené plochy jsou navrženy v prostorové kolizi či v bezprostřední blízkosti VKP ze zákona – les, vodní tok, niva. Vliv Změny č. 2 ÚP na VKP nelze proto vyloučit.

Konkrétní vliv realizace návrhu změny územního plánu na VKP je dále blíže komentován v kap. 6.

4.4.4 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umísťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině.

Do zájmového území zasahuje přírodní park Vizovické vrchy. Území obce je v ZÚR Zlínského kraje zařazeno do lesní krajiny s lukařením, pro kterou je typický výrazný podíl lesa a trvalých travních porostů, atraktivní výhledy a vernakulární architektura.

Mezi možná ohrožení lesní krajiny s lukařením patří především zástavba mimo zastavěné území, zejména na pohledově exponovaných svazích, horizontech a v blízkosti dominant, sukcesní zarůstání TTP nebo jejich převod na jiný způsob využití, vnášení cizorodých

architektonických a urbanistických znaků sídel, poškozování přírodě blízkých ekosystémů apod.

Změnou č. 2 ÚP Bratřejov je vymezeno několik nových zastavitelných ploch ve vazbě na stávající rozptýlenou zástavbu obce. Potenciál ovlivnění krajinného rázu mají zejména plochy pro výstavbu fotovoltaické elektrárny.

Vliv realizace změny č. 2 ÚP Bratřejov na krajinný ráz je blíže komentován v kap. 6.

4.4.5 Prostupnost krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu.

Okrajové části zájmového území (jižní a východní) jsou součástí migračně významného území, konkrétně migračního koridoru biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Vliv realizace návrhu změny územního plánu na prostupnost krajiny, včetně prvků ÚSES je dále blíže komentován v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů

4.5.1 Kvalita ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobněji rozepsána v kapitole 4.3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné zdroje znečišťování ovzduší. Stávající stav příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce.

Vyhodnocení vlivu realizace návrhu Změny č. 2 ÚP Bratřejov na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

4.5.2 Hluk a vibrace

Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě silniční dopravy. Nejsou navrhovány nové významné zdroje hluku oproti dříve schválenému územnímu plánu. Vliv realizace návrhu změny územního plánu na hluk je podrobněji hodnocen v kap. 6.

4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidována jedna nemovitá památka a nachází se zde památky místního významu – viz. kapitola 3.1.11. Případný vliv realizace návrhu změny územního plánu na hmotný majetek a památky je blíže komentován v kap. 6.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací návrhu změny územního plánu Bratřejov mohly být významně ovlivněny, je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4. V zájmovém území převládají luční a lesní porosty, tedy biotopy s vyšší biologickou hodnotou. Zájmové území se nachází mimo VZCHÚ, MZCHÚ a území soustavy Natura 2000. Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Zlínského kraje dle §45i ZOPK ze dne 22. 6. 2022, č.j. KUZL 52134/2022.

Předkládaná koncepce navrhuje především změny využití území za účelem rozvoje odvětví výroby energie z obnovitelných zdrojů a dále cyklistické dopravy. Tyto změny převážně navazují na stávající zastavěné území, či jsou zasazeny do oblastí s rozptýlenou zástavbou. Navržené plochy elektrárny jsou umístěny mimo zastavěné území obce. Realizace koncepce proto může ovlivnit krajinný ráz zájmového území.

Hodnocená změna ÚP bude mít vliv zejména na ZPF, prostupnost krajiny, krajinný ráz, VKP a některé další aspekty ochrany přírody a krajiny. Tyto střety a problémy jsou dále blíže specifikovány v kapitole 6 tohoto hodnocení.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant posuzované územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí z hlediska kumulativních a synergických vlivů, včetně zhodnocení dlouhodobých, střednědobých, krátkodobých, trvalých, přechodných, kladných a záporných, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi hodnocení

Změna č. 2 územního plánu je předkládána v jedné variantě. Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených ve změně č. 2 územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

6.1.2 Vlivy na půdu

Zábor zemědělské půdy pro navržené plochy

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského

půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem koncepce (změny č. 2 ÚPD) je vymezení celkově 5 návrhových zastavitelných ploch.

Změna č. 2 ÚP Bratřejov celkem generuje zábor ZPF o rozsahu cca 2,42 ha. S ohledem na zastoupení půd v území jsou koncepcí nejvíce dotčeny půdy ve IV. třídě ochrany ZPF – 1,49 ha. Zbytek záboru ZPF přísluší půdám v II. třídě ochrany půd – 0,72 ha a půdám v V. třídě ochrany půd – 0,21 ha.

Změnou č. 2 ÚP Bratřejov nedochází k návratu území do ZPF. Vzhledem k výše uvedenému rozboru záboru ZPF, který je vyšší než 0,5 ha, je nutné stanovit mírně negativní ovlivnění ZPF realizací předkládané koncepce.

Zábor ZPF se v některých případech (Z.148, Z.147, K.143, K.144) navrhovaných změnou ÚP nerozšiřuje, nové funkční využití je vymezeno v rámci již platných zastavitelných ploch, případně jsou zastavitelné plochy drobně posunuty. Při realizaci plochy, která je určena pro liniovou stavbu nadzemního technického vedení distribuční sítě VN 22KV (Z.149) nedojde k záboru ZPF. V případě realizace dané stavby bude dotčená plocha nadále využívána stávajícím způsobem, tj. v tomto případě převážně formou trvalých travních porostů.

Investice do půdy

Uplatněním koncepce změny č. 2 ÚP dojde k zásahům do pozemků ZPF s investicemi do půdy u návrhových ploch Z.140, Z.141 pro novou cyklostezku. Při realizaci uvedených staveb budou odvodňovací zařízení upravena tak, aby byla v navazujících nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná. U ostatních návrhových ploch nedojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy.

Zábor půdy určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) pro navržené plochy

Nepředpokládá se zábor pozemků určených k plnění funkce lesa. Návrhové plochy Z.141, Z.146 a Z.149 jsou umístěny v prostoru ochranného pásma lesa. Obecně je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 30 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Celkově bude mít návrh územního plánu negativní vliv na půdu z důvodu záborů ZPF v II., IV. a V. třídě ochrany. Vlivy na půdu jsou považovány za nevratné, trvalé, středně významné. Kromě vlastního úbytku zemědělské půdy je sekundárním vlivem záboru ZPF většinou také alespoň částečné zpevnění ploch a s tím související potenciální zrychlení odtoku dešťových vod, riziko bleskových povodní, zábor biotopů rostlin a živočichů, změna mikroklimatu a snížení sorpční kapacity území.

6.1.3 Dopravní zátěž území, hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

Návrh změny ÚP Bratřejov vymezuje tři nové plochy pro umístění cyklostezky Bratřejov – Pozděchov. Realizace samostatné cyklostezky zajistí oddělení vozidlové dopravy na silnici I. třídy a pěší a cyklistické dopravy mezi zastavěným územím Bratřejova a hranicí se sousední obcí Pozděchov. Tím bude zajištěno zlepšení bezpečnosti provozu na silnici I. třídy zejména ve stísněném a komplikovaném úseku v souběhu s korytem Bratřejovky. Oddělení cyklistické dopravy od dopravy vozidlové a její přeložení mimo těleso nekapacitní silnice I. třídy může přispět k vytvoření sítě stezek v krajině kolem obce a k rozvoji (cyklo)turistiky v řešeném území. Realizací změny č. 2 ÚP se předpokládá mírně pozitivní vliv na výše uvedené složky.

6.1.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Všechny lidské aktivity včetně rozvoje obytné a výrobní zástavby a občanské vybavenosti přinášejí obvykle zvýšenou produkci odpadů. Provoz fotovoltaické elektrárny, která je předmětem dvou z návrhových ploch, je spojen s budoucí likvidací nefunkčních panelů a jejich životnost je odhadována na cca 30 let. Fotovoltaická elektrárna také přináší některá bezpečnostní rizika, zejména riziko požáru. Pro snížení rizika požáru jsou důležité pravidelné kontroly a revize solárních panelů a celého fotovolt. systému kvalifikovanou osobou. Změnou č. 2 ÚP v plném rozsahu se v důsledku zvýšené produkce odpadů a zvýšeného rizika havárií předpokládá mírně negativní vliv.

6.1.5 Změny odtokových poměrů

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako zemědělská a lesní půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch bude pokryta zpevněným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizace změny odtokových poměrů je zaručena požadavkem přednostního zasakování dešťových vod. U dešťových vod z komunikací a parkovišť lze předpokládat jejich kontaminaci, proto je vhodné zajistit jejich odvádění přes odlučovače ropných látek.

V případě návrhových ploch FVE lze očekávat dílčí ovlivnění vodního režimu (dílčí změny mikroklimatu), které však nebude významné (zasakování dešťových vod lze předpokládat na dotčeném pozemku). Změna odtokových poměrů může být dále minimalizována případnou realizací části povrchu zamýšlených cyklostezek v nepevněné podobě s lepším zasakováním dešťových vod. Vliv realizace návrhu Změnou č. 2 ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z hlediska zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní a nevratný.

6.1.6 Vlivy na čerpání vod

Vzhledem k charakteru nových návrhových ploch se neočekává významný vliv na čerpání vod.

6.1.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh Změny č. 2 ÚP Bratřejov zohledňuje stávající architektonickou tvářnost a strukturu sídla a respektuje místní pamětihodnosti a kulturní tradice. Regulativy ÚP stanovují pro plochy obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. V řešeném území se nachází jedna nemovitá kulturní památka – viz kap. 3.1.11. Vliv návrhu Změny č. 2 ÚP na výše uvedené složky je neutrální.

6.1.8 Vlivy na ovzduší

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Řešené území nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, nedochází zde k překročení limitní hodnoty pro ochranu zdraví lidí.

V dotčeném území není změnami ÚP navrhován těžký průmysl a nejsou zde umísťovány nové zdroje znečištění ovzduší. V rámci předložené změny územního plánu je navrhována nová plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů pro fotovoltaickou elektrárnu. Vliv návrhu změny č. 2 ÚP na ovzduší je neutrální.

6.1.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000, VKP, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy předkládané koncepce na biologickou rozmanitost u většiny navržených ploch ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranně cenných druhů bioty. Výjimkou je udávaný výskyt ZCHD modráška bahenního (*Phengaris nausithous*) v okolí návrhové plochy Z.141.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

ÚSES a migrační propustnost území

Návrh ÚP mírně upravuje vymezení systému ÚSES, vymezení ÚSES je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a platnými ZÚR Zlínského kraje. Změnou ÚP č. 2 je rozdělena plocha krajinné zeleně vložení ploch pro cyklostezku.

Některé návrhové plochy jsou umístěny v severovýchodní části migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, který prochází územím Bratřejova. Významný negativní vliv se předpokládá u návrhových ploch pro FVE, které zasahují do vymezeného migračního koridoru.

Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2.

Významné krajinné prvky

Nepředpokládá se významný negativní vliv na významné krajinné prvky. Potencionální ovlivnění je blíže komentováno u jednotlivých ploch v kap. 6.2.

Vlivy na krajinný ráz

Základní koncepce uspořádání krajiny se návrhem změny ÚP nemění. Návrhem změny č. 2 ÚP dojde k ovlivnění lokálního krajinného rázu, pro jehož ochranu je v dotčeném území vyhlášen přírodní park Vizovické vrchy.

Realizaci návrhových ploch pro FVE se předpokládá významný negativní vliv na krajinný ráz. Blíže jsou střety komentovány v kapitole 6.2.

Ekologická stabilita území

Realizace změny č. 2 ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF a ke vzniku nových zastavěných ploch. Vliv zastavitelných ploch na ekologickou stabilitu území je spíše méně významný, neboť navržené zastavitelné plochy jsou navrženy převážně v bezprostřední návaznosti na stávající zástavbu. Celkově bude mít návrh změny ÚP spíše nevýznamný vliv na ekologickou stabilitu.

6.1.10 Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch, zejména obytné zástavby v území se nelze vyloučit významné negativní vlivy předkládané změny č. 2 ÚP Bratřejov na problematické oblasti. Jako nejvíce kolizní složky životního prostředí lze v tomto ohledu spatřit zásahy do krajinného rázu a do migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Přesnější zhodnocení především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude vyžadováno vždy ve fázi územního rozhodování, kdy u ploch výroby a služeb bude známo konkrétní technické řešení. Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet.

Potenciálně významné plochy jsou dále hodnoceny jednotlivě a jsou pro ně v případě potřeby stanoveny podmínky, za kterých je možné jejich realizaci akceptovat.

6.2 Detailní zhodnocení vlivu změny č. 2 územního plánu na životní prostředí

Změna č. 2 územního plánu Bratřejov je invariantní a vychází z požadavků zadání. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatelé SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného návrhu Změny č. 2 ÚP Bratřejov na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení změny č. 2 ÚP Bratřejov je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území – červenec 2025, náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2025b), dat mapování biotopů poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny (AOPK ČR 2025a) a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládané změnou č. 2 ÚP Bratřejov, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

Tab. 4: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Nevýznamný či neutrální vliv
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality.

Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)
- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)

Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlédnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Nevýznamný či neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciálně pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů realizace změny č. 2 ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení předpokládaného příspěvku navrhované plochy a jejího navrhovaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly významně negativní vliv na ovzduší, nebyly ve změně č. 2 ÚP identifikovány. U vybraných ploch byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou navíc považovány za vlivy kumulativní ve vztahu ke stávajícím realizovaným plochám a za vlivy synergické ve vztahu k možnému hlukovému působení vybraných ploch.

Předpokládané vlivy změny č. 2 ÚP na vodu zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Přírodní a krajinně-estetická složka životního prostředí byla při hodnocení předkládaného návrhu změny ÚP shledána jako nejvíce kolizní, což vyplývá z charakteristiky zájmového území a charakteru navržených ploch.

Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodních blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz.

Vliv realizace změny č. 2 ÚP Bratřejov na veřejné zdraví obyvatelstva byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní a akustickou situaci v obci.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci, krajinnou památkovou zónu, archeologické lokality a drobné památky místního významu.

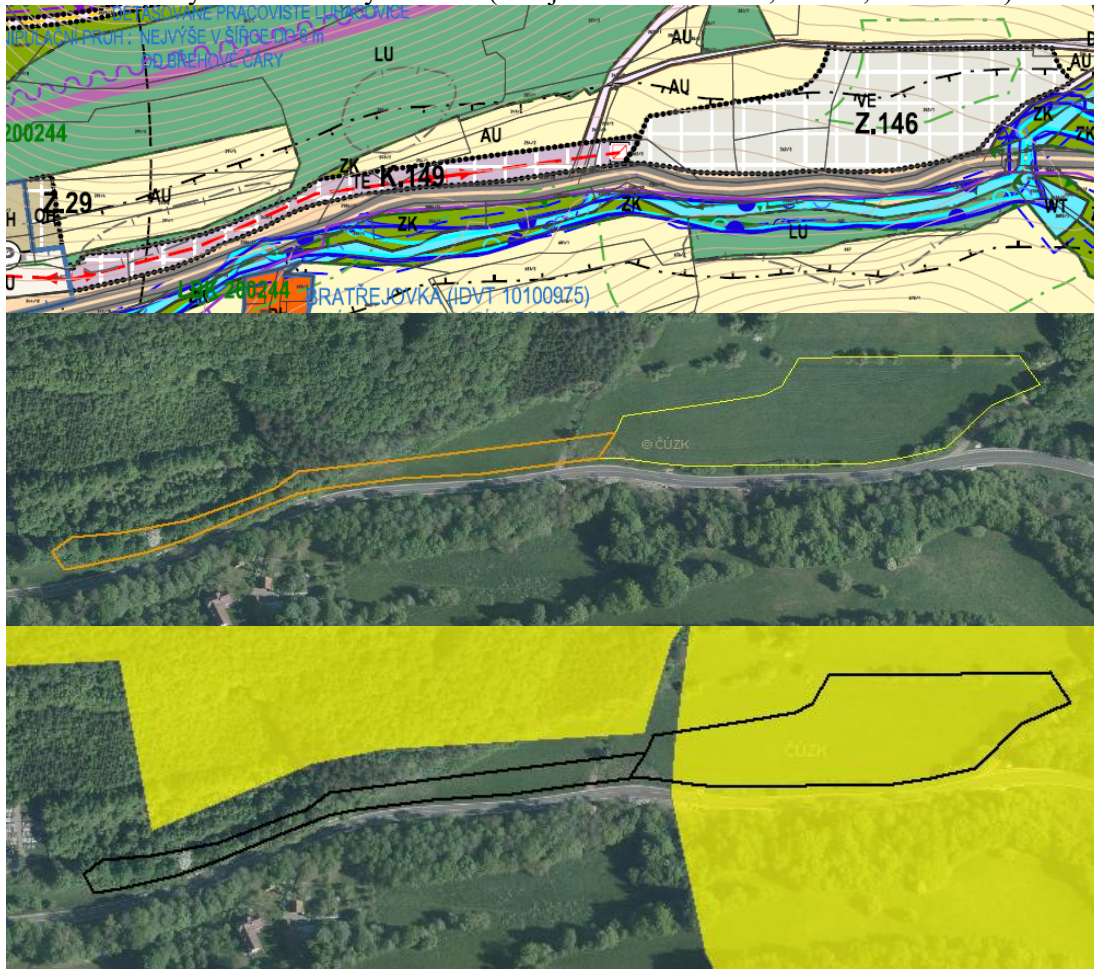
V tabulce 5 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch uvedených v návrhu územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení. Blíže hodnoceny jsou ty návrhové plochy, které jsou zcela nově navrhovány v rámci změny č. 2 ÚP.

Tab. 5: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch změny č. 2 ÚP Bratřejov na složky životního prostředí.

Kód plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
	<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z.146	-1	0	0	-2	0	0
Z.149	0	0	0	-1 až -2	0	0
Z.140	-1	0	0	-1	+1	0
Z.141	-1	0	0	-1	+1	0
Z.142	0	0	0	-1	+1	0
Z.147	-1	0	0	-1	0	0

Následující podrobná část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch uvedených ve změně č. 2 ÚP Bratřejov. Identifikovány jsou nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace změny územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Obr. 4: Plocha Z.146 a Z.149 na hlavním výkresu změny č. 2 ÚP a leteckém snímku a překryv návrhové plochy s vymezeným migračním koridorem (žlutě) biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (zdroj: Kunetková 2024, ČÚZK, AOPK ČR).



Z.146 – (VE) výroba energie z obnovitelných zdrojů

Z.149 – (TE) energetika

Návrhová plocha Z.146 je navržena pro umístění fotovoltaické elektrárny. Návrhová plocha Z.149 je navržena pro připojení FVE na rozvodnou síť VN v obci.

Plocha Z.146 je navržena v místě sečeného lučního porostu (X5). Plocha Z.149 vede z části sečenou loukou a navazujícím lesním smíšeným porostem.

Plocha Z.146 si vyžádá zábor ZPF v rozsahu 0,5 – 5 ha zemědělské půdy v II. a IV. třídě ochrany. Vliv plochy bude z hlediska ZPF mírně negativní.

Plochy Z.146 a Z.149 jsou vymezeny v pásmu 30 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizaci plochy proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 30 m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Při realizaci plochy lze očekávat mírně negativní vliv na PUPFL, který lze eliminovat splněním zákonné povinnosti, tj. získání souhlasu příslušného orgánu lesní správy.

Plocha Z.146 je téměř celá situována na území **migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců** vymezeného AOPK ČR (blíže též viz kap. 3.2.8). Podle metodiky AOPK ČR – ochrana biotopů vybraných zvláště chráněných druhů živočichů v územním plánování (viz Hlaváč et al. 2021) nesmí v prostoru vymezených migračních koridorů docházet k povolování staveb a zařízení, které by mohly ohrozit

migrační funkce koridoru. Záměry, které mohou zhoršit kvalitu biotopu v migračním koridoru z hlediska jeho průchodnosti pro cílové druhy, jsou považovány za škodlivý zásah do přirozeného vývoje vybraných zvláště chráněných druhů. Mezi takové zásahy patří zástavba, která může ovlivnit průchodnost migračního koridoru. Za stavby, které mohou omezit průchodnost migračního koridoru, je nutné dle uvedené metodiky pokládat především takové záměry, které zúží minimální doporučenou šířku koridoru (500 m) nebo záměry, které jinak negativní ovlivní funkčnost území. V případě návrhové plochy Z.146 dojde v ose západ-východ k zúžení stávající části migračního koridoru velkých savců z cca 1 058 m na cca 831 m. V ose sever-jih by došlo k zúžení stávajícího migračního koridoru velkých savců z cca 730 m na dva oddělené segmenty – ze severu na segment o zbytkové šířce cca 520 m a z jihu o zbytkové šířce cca 145 m. Tím by došlo k další fragmentaci a snížení rozlohy vymezeného migračního koridoru. Aktuálně se v území nachází stávající migrační bariéra v podobě kapacitní silnice I/49. Stávající provoz na komunikaci, včetně existence svodidel podél části komunikace, významně omezuje migrační pohyb větších savců územím v sousedství i okolí návrhové plochy FVE, včetně eventuálního pohybu velkých šelem, pro něž je migrační koridor primárně vymezen. Jižně od návrhové plochy Z.146 a Z.149, za silnicí I/49, se dále nachází hluboce zaříznuté údolí Bratřejovky, které také ovlivňuje migraci větších savců ve směru sever-jih (relativně obtížnější překonání daného úseku většími živočichy). V širším okolí navržených ploch pro FVE se nachází úseky komunikace I/49, které jsou pro migraci větších savců vhodnější, resp. snáze překonatelné. I přesto však lze konstatovat, že migrace větších savců, ale i drobnějších živočichů je prostorem navržené FVE a blízkým okolím, s výše popsány omezeními, v severojižním i východozápadním směru aktuálně možná a reálná. Předložený záměr zamýšlené výstavby FVE, včetně souvisejícího oplocení a v kombinaci s provozem na silnici I/49, by s největší pravděpodobností znamenal další zhoršení stávajícího nevyhovujícího stavu v lokalitě a zhoršení migrační funkce vymezeného migračního koridoru, včetně další fragmentace doposud fakticky nezastavěné části krajiny, a tedy i významně negativní vliv na biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (významně negativní vliv na přírodu a krajinu).

Území obce je součástí **přírodního parku Vizovické vrchy**, který byl zřízen obecně závaznou vyhláškou vydanou okresním úřadem ve Zlíně 18. 1. 1993. Pro ochranu krajinného rázu je ve vyhlášovacím dokumentaci k tomu přírodnímu parku uvedeno několik regulativů. Pro hodnocenou koncepci, resp. řešení návrhové plochy Z.146 a Z.149 je významná podmínka, že pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody lze na území přírodního parku umisťovat a povolovat nové stavby. Dále je ve zřizovacím předpisu přírodního parku uvedeno, že: „...posláním přírodního parku je zachovat ráz krajiny s významnými přírodními a estetickými hodnotami...“ (viz čl. 1, odst. 2 zřizovacího předpisu). Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu (zejména umisťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině. Území obce je v ZÚR Zlínského kraje zařazeno do lesní krajiny s lukařením, pro kterou je typický výrazný podíl lesa a trvalých travních porostů, atraktivní výhledy a vernakulární architektura.

Navržená plocha Z.146 se nachází na pohledově poměrně exponovaném svahu, zřetelně viditelném z části přilehlé silnice I/49. Z hlediska krajinného rázu se návrhová plocha pro FVE jeví jako nevhodná pro umístění fotovoltaické elektrárny. Umístění rozsáhlé fotovoltaické elektrárny v dané lokaci, na území přírodního parku Vizovické vrchy, by znamenalo porušení regulativů uvedených ve zřizovacím předpisu přírodního parku a porušení ochranných podmínek přírodního parku, resp. ochrany krajinného rázu dle zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. Realizace FVE by znamenala narušení stávajícího harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině. Takto rozsáhlá průmyslová/výrobní plocha v doposud fakticky nezastavěné části krajiny je okolní harmonické leso-zemědělské krajině

cizí. Taktéž v jiných částech území ČR jsou rozsáhlé plochy FVE vymezovány mimo území přírodních parků. U plochy Z.146 se proto předpokládá významně negativní vliv na krajinně-estetickou složku. Obdobně také zamýšlené vyvedení výkonu FVE ve formě návrhové plochy Z.149 by mohlo negativně ovlivnit krajinný ráz území (v případě předpokládaného nadzemního vedení), míra očekávaného vlivu na krajinný ráz je zde o něco nižší než u plochy Z.146 (mírně až významně negativní vliv). Navíc v případě vyřazení plochy Z.146 z řešení změny ÚPD nedává případné ponechání plochy Z.149 smysl. Proto je navrhováno také vypuštění této plochy z řešení změny ÚPD.

Na základě provedeného rozboru jsou plochy Z.146 a Z.149 z hlediska limitů ochrany přírody a krajiny nevhodné. Doporučujeme jejich vypuštění z návrhu Změny č. 2 ÚP.

Foto 1: Aktuální letecký pohled od východu na plochy Z.146 a Z.149 ležící na pravé straně silnice I/49.



Foto 2: Aktuální detailní letecký pohled od východu na část plochy Z.146 (v popředí) a Z.149



Foto 3: Pohled na charakter lučního biotopu na ploše Z.146



Foto 4: Charakter lučního biotopu na části plochy Z.149



Obr. 5: Plocha Z.140 na hlavním výkresu změny č. 2 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková 2024, ČÚZK).



Z.140 – (DX) doprava jiná

Návrhová plocha Z.140 je změnou č. 2 ÚP navržena pro umístění cyklostezky Bratřejov – Pozděchov.

Dle aktuální vrstvy mapování biotopů (AOPK 2025a) zasahuje do plochy na jejím západním okraji biotop L3.3B – Typické karpatské dubohabřiny, na východním okraji plochy zasahuje biotop L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy. Do střední části plochy zasahuje biotop X12 – Nálety pionýrských dřevin. Ve východní části koridor překračuje hluboce zaříznuté údolí levobřežního přítoku Bratřejovky, kde bude pravděpodobně třeba řešit přemostění. Stezka dále vede okrajem sečené louky. V západní části je koridor trasován z části po stávající lesní cestě vzrostlým hospodářským lesním porostem. Plocha je v kolizi s VKP nivou vodního toku a VKP vodním tokem.

Plocha Z.140 si vyžádá zábor ZPF v rozsahu 0,5 – 1 ha zemědělské půdy v IV. a V. třídě ochrany. Vliv plochy bude z hlediska ZPF mírně negativní.

Východní část plochy zasahuje do migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Vzhledem k charakteru plochy (úzká cyklostezka s rekreačním provozem) se předpokládá mírně negativní, akceptovatelný vliv na migrační propustnost území. Při budoucí realizaci cyklostezky doporučujeme řešit záměr tak, aby byl minimalizován zásah do porostů dřevin (rozsah kácení) v trase cyklostezky.

Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a ochrany lidského zdraví akceptovatelná.

Foto 5: Pohled na vzrostlý porost (L2.2) ve východní části plochy Z.140



Foto 6: Levobřežní přítok Bratřejovky ve východní části plochy Z.140



Foto 7: Okraj sečené louky, podél které vede návrhová plocha Z.140



Foto 8: Pohled na západní část plochy Z.140 se stávající lesní cestou



Obr. 6: Plocha Z.141 na hlavním výkresu změny č. 2 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková 2024, ČÚZK).



Plocha Z.141 – (DX) doprava jiná

Návrhová plocha Z.141 je změnou č. 2 ÚP navržena pro umístění cyklostezky Bratřejov – Pozdřechov. V západní části plocha navazuje na plochu Z.147 (poldr). Cyklostezka je vedena sečenými lučními porosty podél kapacitní silnice I/49, lokálně dochází k zásahu do porostu dřevin.

Dle aktuální vrstvy mapování biotopů (AOPK 2025a) do plochy z části zasahuje nebo se vyskytuje v bezprostřední blízkosti přírodní biotop K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny.

Plocha si vyžádá zábor ZPF v rozsahu 0,5 – 5 ha zemědělské půdy v IV. a V. třídě ochrany. Vliv plochy bude z hlediska ZPF mírně negativní.

Dle Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2025b) se na okraji plochy v západní části vyskytuje modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*), který je dle vyhlášky 395/1992 Sb. chráněn jako silně ohrožený druh. Při terénním průzkumu byl potvrzen typický biotop tohoto druhu, v podobě vlhkého příkopu u silnice s desítkami kvetoucích jedinců krvavce totenu (*Sanguisorba officinalis*). Vzhledem k udávanému výskytu tohoto zvláště chráněného druhu při okraji plochy a možnému výskytu dalších druhů, je nezbytné případný budoucí konkrétní záměr cyklostezky projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které prověří průchodnost konkrétního budoucího záměru z hlediska ochrany přírody, resp. způsob jeho provedení. Při budoucí realizaci cyklostezky doporučujeme řešit záměr tak, aby byl minimalizován zásah do porostů dřevin (rozsah kácení) v trase cyklostezky.

Téměř celá část plochy zasahuje do vymezeného migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Vzhledem k charakteru plochy (úzká trasa cyklostezky s rekreačním provozem, fakticky přimknutá ke stávající frekventované komunikaci) se předpokládá mírně negativní, akceptovatelný vliv na migrační prostupnost území. Plocha rozděluje návrhovou plochu krajinné zeleně pro doplnění nadregionálního biokoridoru 2149 na dvě nové plochy K.143 a K.144.

Celkově lze tedy vyhodnotit, že plocha bude mít mírně negativní vliv na přírodní a krajinně-estetickou složku prostředí.

Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a ochrany lidského zdraví akceptovatelná.

Obr. 7: Udávaný výskyt modráška bahenního (*Phengaris nausithous*) u plochy Z.141 dle NDOP (AOPK ČR 2025b)



Foto 9: Pohled na charakter biotopu při západním okraji plochy Z.141

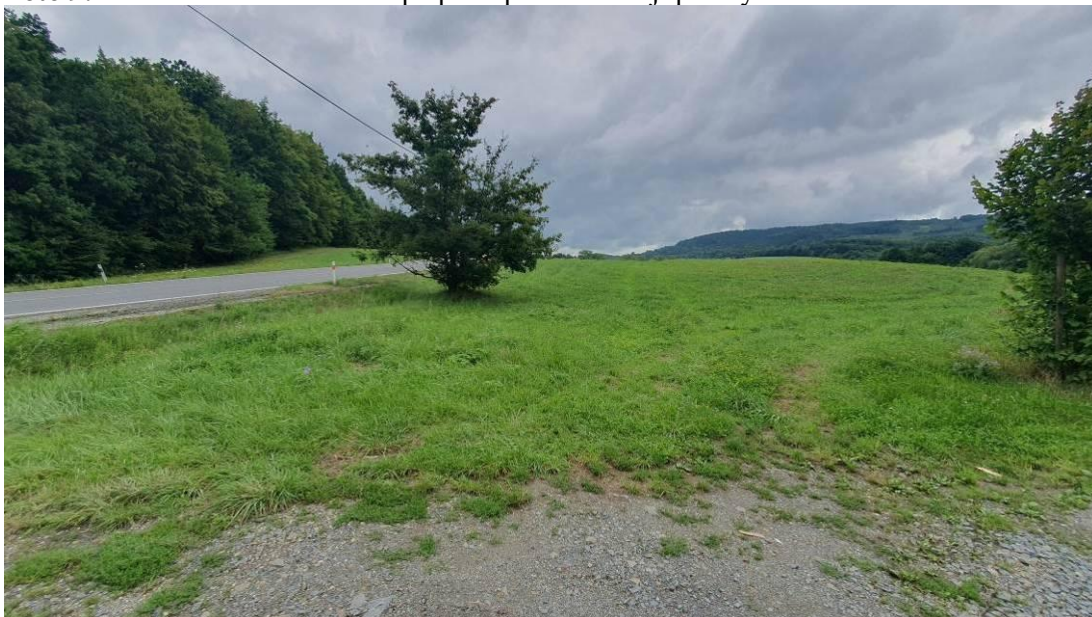
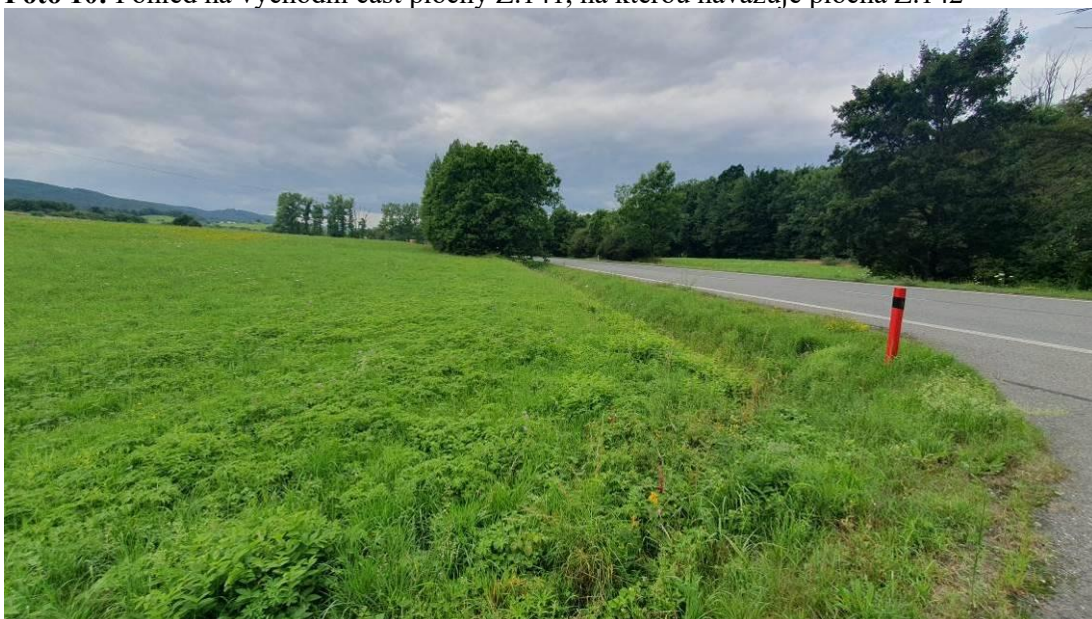


Foto 10: Pohled na východní část plochy Z.141, na kterou navazuje plocha Z.142



Obr. 8: Plocha Z.142 na hlavním výkresu změny č. 2 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková 2024, ČÚZK).



Z.142 – (DX) doprava jiná

Návrhová plocha Z.142 je změnou č. 2 ÚP navržena pro umístění cyklostezky Bratřejov – Pozdřechov. Plocha vede souběžně s kapacitní silnicí I/49.

Dle aktuální vrstvy mapování biotopů se na části plochy nachází přírodní biotop L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy. Realizace cyklostezky si tedy vyžádá zásah do tohoto přírodního biotopu (kácení), což generuje mírně negativní vliv na přírodu a krajinu. Při budoucí realizaci cyklostezky doporučujeme řešit záměr tak, aby byl minimalizován zásah do porostů dřevin (rozsah kácení) v trase cyklostezky.

Plocha si vyžádá zábor ZPF v rozsahu nižším než 0,5 ha zemědělské půdy. Vliv plochy z hlediska ZPF bude zanedbatelný.

Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a ochrany lidského zdraví akceptovatelná.

Foto 11: Pohled na návrhovou plochu Z.142



Obr. 9: Plocha Z.147 na hlavním výkresu změny č. 2 ÚP a leteckém snímku (zdroj: Kunetková 2024, ČÚZK).



Z.147– (TU) technická infrastruktura všeobecná

Návrhová plocha Z.147 je určena pro realizaci hráze suchého poldru na bezejmenném přítoku Bratřejovky. Ze západní strany plochy navazuje plocha cyklostezky Z.140, na východní straně plochy navazuje taktéž plocha cyklostezky Z.141.

Vodní tok v prostoru překryvu s návrhovou plochou je zregulovaný. V západní části plochy zasahuje plocha poldru do přírodního biotopu L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy. Na zbývajících částech plochy se nachází kulturní sečené louky (biotop X5).

V dotčeném vodním toku jsou v náleзовé databázi NDOP AOPK ČR udávány výskyty raka říčního (*Astacus astacus*) – jedná se o kriticky ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. V remízku v ploše budoucí zátopy je v citované databázi udáván také starší výskyt prstnatce bezového (*Dactylorhiza sambucina*) – jedná se o silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Podél dotčeného vodního toku je vedena trasa biokoridoru ÚSES místní úrovně. V souvislosti s realizací hráze poldru nelze vyloučit negativní ovlivnění migrační propustnosti toku pro ryby, ovlivnění biotopu raka říčního či dalších zvláště chráněných druhů živočichů.

Realizace této plochy si vyžádá také zásah do vzrostlých dřevin – potenciálního biotopu řady druhů živočichů, dojde též k ovlivnění VKP vodní tok a niva. Nelze vyloučit i negativní

dotčení přilehlých vodních a mokřadních biotopů v sousedství silnice I/49 v souvislosti s budoucími stavebními pracemi.

Vzhledem k udávanému výskytu zvláště chráněného druhu – raka říčního (*Astacus astacus*) v dotčeném vodním toku a možnému výskytu dalších druhů, zásahu do VKP a ÚSES je nezbytné případný budoucí konkrétní záměr suchého poldru projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které prověří průchodnost konkrétního budoucího záměru z hlediska ochrany přírody, resp. způsob jeho provedení. Při budoucí realizaci poldru doporučujeme řešit záměr tak, aby byl minimalizován zásah do porostů dřevin (rozsah kácení).

Z výše uvedeného vyplývá mírně negativní vliv na přírodu a krajinu.

Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a ochrany lidského zdraví akceptovatelná.

Foto 12: Pohled na vzrostlý lesní porost (přírodní biotop L2.2) podél toku dotčeného návrhovou plochou Z.147



Foto 13: Pohled na kulturní sečenou louku (X5) ve východní části plochy Z.147 (přechod do návrhové plochy cyklostezky)



7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení.

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a v textu průběžně citovaných odborných podkladů, včetně konzultace s pracovníky orgánu ochrany přírody. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 5 v kap. 6.2. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že u dvou ploch (Z.146, Z.149) dojde k mírnému negativnímu vlivu na půdu a horninové prostředí a k významnému negativnímu vlivu na přírodu a krajinu - na migrační koridor biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a krajinný ráz území (Z.146), resp. mírně až významně negativní vliv na krajinný ráz (Z.149). U čtyř ploch (Z.140, Z.141, Z.142, Z.147) dojde k mírně negativnímu vlivu na půdu a horninové prostředí a dále dojde k mírně negativnímu vlivu na přírodu a krajinu.

Předkládaná změna č. 2 ÚP Bratřejov je předložena v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, tedy variantu bez uplatnění změny č. 2 ÚP,

což by výrazně ovlivnilo rozvoj potřebné infrastruktury. Hodnocení nulové varianty je tedy pouze informativní.

Níže následuje posouzení kumulativních a synergických vlivů koncepce, které shrnuje zjištění uvedená v předchozí kap. 6.

Sekundární vlivy realizace změny č. 2 ÚP

Sekundární vlivy realizace změny č. 2 ÚP se projeví zejména u budoucí nové zástavby - záboru zemědělské půdy jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší.

Sekundárním vlivem realizace budoucích staveb na návrhových plochách je mírné zvýšení intenzity cílové automobilové dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci.

Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována. Výjimkou je však návrhová plocha Z.146 jejíž realizace by znamenala významně negativní ovlivnění přírody a krajiny a případně Z.149 (vliv -1 až -2). Z textu SEA blíže popisovaných důvodů je navrženo jejich vyloučení z navržené změny č. 2 ÚPD.

Synergické vlivy realizace změny č. 2 ÚP

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předložené změny č. 2 ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb, a tedy i vozidel v řešeném území a dále vlivem rozvoje rekreačního potenciálu území.

Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předložené změny č. 2 ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace změny č. 2 ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předložené změny č. 2 ÚP projeví i u dalších hodnocených složek životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy, fragmentaci území, zábor biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže. Dále lze uvažovat hypotetické riziko kumulace negativních vlivů z pohledu zvýšeného znečištění místních vodotečí či negativního vlivu na další zvláště chráněné a obecně chráněné zájmy ochrany přírody a krajiny. Návrh změny č. 2 ÚP se snaží vzniku kumulativních rizik předejít. Nicméně při realizaci předkládané koncepce lze předpokládat zejména mírně až významně negativní ovlivnění přírody a krajinného rázu z důvodu vymezení nových zastavitelných ploch na území obce.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace změny ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku (po přijetí navržených opatření, viz kap. 13). Výjimkou jsou však návrhové plochy Z.146 Z.149 pro fotovoltaickou elektrárnu, jejichž realizace by znamenala významně negativní ovlivnění vymezeného migračního koridoru biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců a krajinného rázu (Z.146), resp. mírně až významně negativní vliv na krajinný ráz (Z.149).

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace změny č. 2 ÚP

Většina vlivů uvedených v tomto hodnocení se považují při realizaci změny ÚP za vlivy trvalé. Záměr FVE je považován za dočasnou stavbu v délce trvání cca 30 let. Za přechodné vlivy jsou dále považovány vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

Koncepce v předložené podobě generuje významně negativní vlivy na zájmy ochrany přírody a krajiny. U některých navrhovaných ploch je navrhováno jejich vynětí z koncepce. Při vynětí nejvíce problematické návrhové plochy Z.146 (a doporučeného vynětí na ní vázané plochy Z.149) je vliv Změny č. 2 ÚP jako celkové koncepce i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný za předpokladu respektování doporučení uvedených v kap. 8 a kap. 13.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí

Tato kapitola rámcově vychází z hodnocení provedeného v předchozích kapitolách 6 a 7. Jejím účelem je zajistit za pomoci stanovení tzv. minimalizačních opatření (opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci všech identifikovaných negativních vlivů) ošetření zjištěných předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví, lokality soustavy Natura 2000 posuzované ÚPD.

V souladu s doporučeným manuálem MŽP (viz MŽP 2025) byla při posuzování vlivů řešené koncepce (SEA) zvažována následující minimalizační opatření, která lze dělit dle charakteru:

- koncepční – jedná se o opatření, která mohou vytvářet podklad pro požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění či vypuštění jednotlivých výroků z návrhu ÚPD/PÚR a případně požadavky na etapizaci výstavby
- prostorová – tvoří podklad na požadavky, které řeší úpravy prostorového vymezení navrhovaných koridorů/ploch v návrhu ÚPD (úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů) a požadavky na vymezení koridorů/ploch v rámci jejich zpřesnění v ÚPD dotčených obcí
- projektová (společná a specifická) – tvoří podklad na požadavky především pro další fáze projektové přípravy záměrů (včetně EIA) a navazujících řízení.

Koncepční a prostorová opatření vytváří podklad na požadavky, které odpovídají strategické úrovni a lze je zapracovat do výrokové části návrhu ÚPD.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Zpravidla se jedná o tzv. projektová opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam.

Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Níže jsou nejprve formulována základní koncepční opatření vztahující se k hodnocené koncepci, resp. řešenému území jako celku. Ke každému navrženému doporučení je doplněno jeho zdůvodnění.

Základní koncepční opatření navržená ke koncepci, resp. dotčenému území, jako celku:

Ochrana půdy:

- Při povolování budoucí zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevněných pozemků
Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na ZPF
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na ZPF
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na ZPF

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na vodní režim území.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na vodní režim území.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na biotu území, ekosystémy.

Dále jsou pro přehlednost uvedena tabelární formou konkrétní navržená tzv. minimalizační opatření, která jsou navrhována pro jednotlivé návrhové plochy či koridory. Návrhy opatření jsou doplněna o informaci, zda se jedná o koncepční, prostorové či projektové opatření a zdůvodnění pro formulaci daného opatření.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh opatření
Z.146, Z.149	VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů TE – energetika	Koncepční opatření: Plocha pro FVE Z.146 je z hlediska limitů ochrany přírody a krajiny - významný zásah do vymezeného migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a významný zásah do krajinného rázu nevhodná pro realizaci. Předpokládaný negativní vliv na přírodu a krajinu byl konstatován také u plochy Z.149 (střet s přírodním parkem). Navržená plocha Z.146 je proto navržena k vyřazení z řešení změny č. 2 ÚPD. V návaznosti na toto vyřazení se navrhuje i vyřazení s ní spojené plochy Z.149

		pro vedení VN z plochy FVE, která by tímto ztratila smysl. Zdůvodnění: navržené opatření eliminuje očekávané významné negativní vlivy na přírodu a krajinu
Z.140	DX – doprava jiná	Projektové opatření: Při budoucí realizaci cyklostezky doporučujeme řešit záměr tak, aby byl minimalizován zásah do porostů dřevin (rozsah kácení) v trase cyklostezky. Zdůvodnění: navržené opatření snižuje očekávané mírně negativní vlivy na přírodu a krajinu
Z.141	DX – doprava jiná	Projektová opatření: Vzhledem k udávanému výskytu zvláště chráněného druhu - modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>) při okraji plochy a možnému výskytu dalších druhů, je nezbytné případný budoucí konkrétní záměr cyklostezky projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které prověří průchodnost konkrétního budoucího záměru z hlediska ochrany přírody, resp. způsob jeho provedení. Při budoucí realizaci cyklostezky doporučujeme řešit záměr tak, aby byl minimalizován zásah do porostů dřevin (rozsah kácení) v trase cyklostezky. Zdůvodnění: navržené opatření snižuje očekávané mírně negativní vlivy na přírodu a krajinu
Z.142	DX – doprava jiná	Projektové opatření: Při budoucí realizaci cyklostezky doporučujeme řešit záměr tak, aby byl minimalizován zásah do porostů dřevin (rozsah kácení) v trase cyklostezky. Zdůvodnění: navržené opatření snižuje očekávané mírně negativní vlivy na přírodu a krajinu

Z.147	TU – technická infrastruktura všeobecná	Projektové opatření: Vzhledem k udávanému výskytu zvláště chráněného druhu – raka říčního (<i>Astacus astacus</i>) v dotčeném vodním toku a možnému výskytu dalších druhů, zásahu do VKP a ÚSES je nezbytné případný budoucí konkrétní záměr suchého poldru projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které prověří průchodnost konkrétního budoucího záměru z hlediska ochrany přírody, resp. způsob jeho provedení. Při budoucí realizaci poldru doporučujeme řešit záměr tak, aby byl minimalizován zásah do porostů dřevin (rozsah kácení). Zdůvodnění: navržené opatření snižuje očekávané mírně negativní vlivy na přírodu a krajinu.
-------	---	--

9 Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do posuzované územně-plánovací dokumentace, včetně případného výběru nejvhodnější varianty

Na základě zhodnocení relevantních koncepcí a strategií (viz kapitola 1 a 2) byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle (viz kap. 2). Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit ÚP a jejich změn k tématům ochrany životního prostředí. Cíle jsou formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň, aby postihovaly vazbu rozvoje a využití území pro dané téma.

Relevantní cíle v dostupných koncepcích a další dokumentaci, stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem změny č. 2 ÚP dostatečně zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládané změny č. 2 ÚP. Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení vymezení návrhových ploch, řešení záboru ZPF, v požadavcích na prostupnost krajiny (u některých ploch), v řešení pobytové pohody a veřejného zdraví obyvatel obce a na ochranu krajinného rázu dotčeného území (u některých ploch). Výjimkou je návrh ploch pro FVE, které kolidují s konkrétními cíli na ochranu prostupnosti krajiny a krajinného rázu.

Změna č. 2 ÚP Bratřejov je zpracována invariantně.

Závěrečné shrnutí: koncepce jako celek přispívá k dosažení konkrétních sledovaných referenčních cílů (viz rozbor v kap. 1 a kap. 2) a vzhledem k obsahu koncepce lze zpracování cílů považovat za dostatečné.

10 Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

V této kapitole byly hodnoceny možné přeshraniční vlivy hodnocené koncepce na území sousedních států, ale takéž potenciální vlivy na katastrální území sousedních obcí v rámci České republiky, tj. zhodnocení vlivů překračujících hranice dotčeného území posuzované ÚPD.

Vzhledem k dostatečné vzdálenosti řešeného území od státní hranice ČR lze vyloučit možné negativní vlivy koncepce na území cizích států.

Co se týče možného vlivu hodnocené koncepce na území sousedních obcí bylo zjištěno, že žádná z návrhových ploch či koridorů se nenachází u hranice katastru řešené obce s možným přesahem - pokračováním na území sousední obce. Nebyly shledány ani možné dálkové přesahy vlivů z návrhových ploch či koridorů řešených v předložené koncepci.

Celkově lze konstatovat, že nedojde k příhraničním vlivům posuzované ÚPD.

11. Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e)

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vydal koordinované stanovisko – vyjádření ke změně územního plánu Bratřejov dne 22. 6. 2022 (č. j. KUZL 52134/2022) v němž uvádí, že změnu ÚP Bratřejov je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Zlínského kraje v citovaném stanovisku zmiňuje následující konkrétní požadavky na obsah posouzení, resp. zmiňuje následující konkrétní záměry:

- Požadavek KÚ: předložená koncepce, tedy záměr realizace FVE v dotčeném území, vykazuje střet s dálkovým migračním koridorem velkých savců č. 102. Předložená změna ÚP Bratřejov zasahuje do tohoto koridoru a existuje riziko snížení propustnosti krajiny a zásadní omezení funkce dotčeného migračního koridoru. V rámci změny ÚP je max. vhodné případné negativní vlivy navrhované změny ÚP na tuto zranitelnou oblast prověřit a případně vyloučit. Zároveň vybudováním FVE v takovém rozsahu (3,3 ha) nelze ani vyloučit případný vliv na stávající ráz krajiny.

Vypořádání požadavku KÚ: případné vlivy plochy vymezené pro FVE na vymezený biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců i na krajinný ráz byly v rámci SEA hodnocení podrobně vyhodnoceny (detaily jsou popsány zejména v kap. 6.2). Bylo shledáno, že realizace FVE by znamenala významné negativní vlivy na přírodu a krajinu a plochy nebyly doporučeny k realizaci.

- Požadavek KÚ: změnou ÚP Bratřejov budou dotčeny pozemky náležející do ZPF, zejména TTP a orná půda (BPEJ IV. a V. třída ochrany). Rozsah plochy dotčené změnou ÚP je 33 327 m².

Vypořádání požadavku KÚ: případné vlivy návrhových ploch byly v rámci SEA hodnocení podrobně vyhodnoceny (detaily jsou popsány zejména v kap. 6.2). Bylo shledáno, že realizace návrhových ploch by znamenala mírně negativní vliv na kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání.

12. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatele (a zdroj informací, na jejichž základě může být hodnocení prováděno):

- Výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce)

- Sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD)
- Sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ)
- Plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice)
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy)
- Míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy)
- Stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK)
- Vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ)
- Zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností)

13. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) byla navržena opatření pro předcházení, vyloučení či snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí v této kapitole jsou stanovená minimalizační opatření v kapitole 8, na kterou kapitola 13 tedy přímo navazuje. Navržená minimalizační opatření jsou formulována tak, aby je bylo možné zapracovat do výrokové části či dalších částí ÚPD. Při formulaci navržených opatření bylo postupováno v koordinaci se zpracovatelem hodnocené ÚPD.

Níže je u všech navržených minimalizačních opatření uvedeno, jakého jsou charakteru (koncepční, prostorová, projektová) či pro které konkrétní koridory a plochy jsou navržena, s informací, zda byla tato opatření převzata (budou převzata) do návrhu výrokové či jiné části ÚPD a jakým způsobem, tj. do které části a v jakém znění.

Základní koncepční opatření navržená ke koncepci, resp. dotčenému území, jako celku:

Ochrana půdy:

- Při povolování budoucí zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků
Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na ZPF
Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: toto opatření se do územního plánu nepromítne, bude předmětem následných řízení.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na ZPF
Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: toto opatření se do územního plánu nepromítne, bude předmětem následných řízení.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na ZPF

Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: toto opatření se do územního plánu nepromítne, bude předmětem následných řízení.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na vodní režim území.

Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: toto opatření se do územního plánu nepromítne, bude předmětem následných řízení.

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na vodní režim území.

Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: toto opatření se do územního plánu nepromítne, bude předmětem následných řízení.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.

Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na biotu území, ekosystémy.

Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: toto opatření se do územního plánu nepromítne, bude předmětem následných řízení.

Specifická opatření navržená pro jednotlivé návrhové plochy:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh opatření
Z.146, Z.149	VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů TE – energetika	Koncepční opatření: Plocha pro FVE Z.146 je z hlediska limitů ochrany přírody a krajiny - významný zásah do vymezeného migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a významný zásah do krajinného rázu nevhodná pro realizaci. Předpokládaný negativní vliv na přírodu a krajinu byl konstatován také u plochy Z.149 (střet s přírodním parkem). Navržená plocha Z.146 je proto navržena k vyřazení z řešení změny č. 2 ÚPD. V návaznosti na toto vyřazení se navrhuje i vyřazení s ní spojené plochy Z.149 pro vedení VN z plochy FVE, která by tímto ztratila smysl. Zdůvodnění: navržené opatření eliminuje očekávané významné negativní vlivy na přírodu a krajinu Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: v etapě návrhu změny územního plánu pro projednání toto opatření není do územního plánu zapracováno, bude řešeno na základě výsledků projednání návrhu změny územního plánu.

Z.140	DX – doprava jiná	Projektové opatření: Při budoucí realizaci cyklostezky doporučujeme řešit záměr tak, aby byl minimalizován zásah do porostů dřevin (rozsah kácení) v trase cyklostezky. Zdůvodnění: navržené opatření snižuje očekávané mírně negativní vlivy na přírodu a krajinu Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: v etapě návrhu změny územního plánu pro projednání toto opatření není do územního plánu zapracováno, bude řešeno na základě výsledků projednání návrhu změny územního plánu.
Z.141	DX – doprava jiná	Projektová opatření: Vzhledem k udávanému výskytu zvláště chráněného druhu - modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>) při okraji plochy a možnému výskytu dalších druhů, je nezbytné případný budoucí konkrétní záměr cyklostezky projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které prověří průchodnost konkrétního budoucího záměru z hlediska ochrany přírody, resp. způsob jeho provedení. Při budoucí realizaci cyklostezky doporučujeme řešit záměr tak, aby byl minimalizován zásah do porostů dřevin (rozsah kácení) v trase cyklostezky. Zdůvodnění: navržené opatření snižuje očekávané mírně negativní vlivy na přírodu a krajinu Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: v etapě návrhu změny územního plánu pro projednání toto opatření není do územního plánu zapracováno, bude řešeno na základě výsledků projednání návrhu změny územního plánu.
Z.142	DX – doprava jiná	Projektové opatření: Při budoucí realizaci cyklostezky doporučujeme řešit záměr tak, aby byl minimalizován zásah do porostů dřevin (rozsah kácení) v trase cyklostezky. Zdůvodnění: navržené opatření snižuje očekávané mírně negativní vlivy na přírodu a krajinu Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: v etapě návrhu změny územního plánu pro projednání toto opatření není do územního plánu zapracováno, bude řešeno na základě výsledků projednání návrhu změny územního plánu.
Z.147	TU – technická infrastruktura všeobecná	Projektové opatření: Vzhledem k udávanému výskytu zvláště chráněného druhu – raka říčního (<i>Astacus astacus</i>) v dotčeném vodním toku a možnému výskytu dalších druhů, zásahu do VKP a ÚSES je nezbytné případný budoucí konkrétní záměr suchého poldru projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které

		prověří průchodnost konkrétního budoucího záměru z hlediska ochrany přírody, resp. způsob jeho provedení. Při budoucí realizaci poldru doporučujeme řešit záměr tak, aby byl minimalizován zásah do porostů dřevin (rozsah kácení). Zdůvodnění: navržené opatření snižuje očekávané mírně negativní vlivy na přírodu a krajinu. Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: v etapě návrhu změny územního plánu pro projednání toto opatření není do územního plánu zapracováno, bude řešeno na základě výsledků projednání návrhu změny územního plánu.
--	--	---

14. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Náplní této kapitoly je srozumitelné shrnutí obsahu všech předchozích kapitol a provedených hodnocení.

Hlavním cílem navržené změny č. 2 územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Bratřejov na základě nových požadavků a zajištění souladu s nadřazenými ÚPD, při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Změna územního plánu obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení, výroby, rekreace a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

Předmětem koncepce je vymezení celkově 5 návrhových zastavitelných ploch. Předmětem Změny č. 2 ÚP je také posunutí plochy Z.147, která je navržena pro stavbu poldru a rozdělení plochy krajinné zeleně na dvě dílčí plochy K.143 a K.144. Dále je součástí návrhová plocha občanské vybavenosti Z.148 pro rozšíření plochy hasičské zbrojnice. Plochy Z.148, K.143 a K.144 nebyly vzhledem ke svému charakteru posuzovány.

Navržené zastavitelné plochy jsou situovány ve vazbě na stávající zástavbu, mají lokální význam a z hlediska širších vztahů nemají žádný vliv na okolní obce. U většiny návrhových ploch nebyl stanoven potenciál významného negativního vlivu na složky životního prostředí a obyvatelstvo. Výjimkou jsou však návrhové plochy Z.146 a Z.149, jejichž realizace by znamenala významně negativní ovlivnění přírody a krajiny a je navrženo jejich celkové vyloučení z navržené změny č. 2 ÚPD

Tam, kde to bylo možné, byly navrženy podmínky realizace návrhových ploch s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. Většina negativních vlivů může být přijetím těchto opatření zcela minimalizována.

Na základě uvedených skutečností byly k realizaci či k realizaci s bližším prověřením připuštěny všechny návrhové plochy s výjimkou ploch Z.146 a Z.149.

Při vynětí nejvíce problematické návrhové plochy Z.146 a doporučeného vynětí na ní vázané plochy Z.149 je vliv Změny č. 2 ÚP jako celkové koncepce, i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území, akceptovatelný za předpokladu respektování konkrétních opatření navržených v kap. 13.

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložená Změna č. 2 ÚP Bratřejov je při dodržení doporučení (podmínek realizace, včetně navrženého vypuštění některých návrhových ploch) uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.

Předložená Změna č. 2 ÚP Bratřejov splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň a rozvoj potenciálu území, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví (po navrženém vypuštění některých návrhových ploch).

Níže – v příloze tohoto hodnocení SEA je uveden návrh stanoviska k návrhu koncepce dle § 10g ZPV, který odpovídá provedenímu vyhodnocení a jeho výstupům. Návrh stanoviska je v souladu s manuálem pro SEA hodnocení ÚPD (viz MŽP 2025) strukturován do následujících částí: stručný popis koncepce, průběh posuzování, stručný popis posuzování, závěry posuzování.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Změna č. 2 územního plánu Bratřejov**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko, se zapracováním navržených opatření uvedených v kap. 13**, přičemž doporučujeme provést vypuštění nejvíce problematické navrhované plochy: Z.146 a související vypuštění na ní navazující plochy Z.149 z řešení změny č. 2 ÚPD.

V případě, že by nedošlo k vypuštění návrhových ploch Z.146 a Z.149 (plochy pro FVE), je navrženo vydání **nesouhlasného stanoviska** k předložené koncepci.

V Dolanech dne 27. srpna 2025



.....
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění (rozhodnutí MŽP o udělení
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
č.j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení
autorizace č.j. MZP/2023/710/2834).



Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2025a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2025-06].
- AOPK ČR (2025b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2025-06].
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Hlaváč V. a kol. (2021): Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování: metodika AOPK ČR. 1. vydání, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 63 stran.
- Grulich V. (2017): Červený seznam ohrožených druhů české republiky, Příroda 35, Praha.
- Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Kunetková D. (2020): Změna č. 1 územního plánu Bratřejov – textová a grafická část územního plánu., Zlín, říjen 2020.
- Kunetková D. (2025): Změna č. 2 územního plánu Bratřejov – textová a grafická část územního plánu., Zlín, březen 2025.
- Löw I et al. (2005): Typologie české krajiny. Závěrečná zpráva o realizaci projektu VaV 640/01/03 za rok 2003-2004. Brno.
- MŽP (2025). Manuál SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti. Praha. 2. vyd. 149 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů
- Dále byly použity internetové zdroje: <https://cgs.gov.cz/mapy-a-data/webove-sluzby>,
<https://www.edpp.cz>, <https://geoportal.gov.cz/>, <https://pamatkovykatalog.cz/>,
<http://www.natura2000.cz/>, www.mapy.cz, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>,
<http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

Příloha č. 1: Návrh stanoviska

Příloha č. 2: Autorizační osvědčení zpracovatele

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Stručný popis koncepce:

Název koncepce

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BRATŘEJOV

Charakter a rozsah koncepce

Předmětem koncepce je vymezení celkově 5 návrhových zastavitelných ploch.

Konkrétně jsou v prostoru obce Bratřejov v předloženém územním plánu (Kunetková 2025) nově vymezeny, či upraveny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Označení plochy	Funkční využití plochy	Výměra [ha]
Z.146	VU – výroba energie z obnovitelných zdrojů	1,15
Z.149	TE – energetika	0,418
Z.140 – Z.142	DX – doprava jiná	1,74
Z.147	TU – technická infrastruktura všeobecná	0,6
Z.148	OV – občanské vybavení veřejné	0,2
K.143, K.144	ZK – zeleň krajinná	2,43

Plocha Z.147 pro hráz poldru je převzata z předchozího územního plánu, v návrhu 2. změny ÚP je upravena s ohledem na vložení nových ploch pro cyklostezku. Nová plocha občanské vybavenosti Z.148 je také převzata z předchozího územního plánu a řeší pouze rozšíření plochy pro novou hasičskou zbrojnicí na úkor zastavitelné plochy smíšené výrobní. Návrhovou plochou cyklostezky Z.141 je návrhem změny č 2 rozdělena plocha krajinné zeleně na dvě části K.143 a K.144.

Umístění koncepce

Kraj: Zlínský
Obec: Bratřejov
Kat. území: Bratřejov u Vizovic

Předkladatel koncepce

Obec Vizovice

Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2023/710/2834) a autorizace pro hodnocení dle §67 ZOPK a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Průběh a stručný popis postupu posuzování:

Podáním ze dne XXXX byla Krajskému úřadu Zlínského, Odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), doručena žádost o stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) k navrhovanému zadání „**Změny č. 2 územního plánu Bratřejov**“.

Na základě posouzení obsahu Návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení životního prostředí a zemědělství KÚ ZK provedl odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK vydal KÚ ZK souborné stanovisko, v němž požadoval posouzení změny ÚP Bratřejov podle § 10i odst. 3 zákona. Posouzení Změny č. 2 ÚP Bratřejov z hlediska trvale udržitelného rozvoje včetně posouzení vlivů na životní prostředí bylo zpracováno a předloženo jako součást Změny č. 2 ÚP.

Dle vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv navrhované změny na evropsky významné lokality (EVL) nebo ptačí oblasti (Natura 2000). Společné jednání ke Změně č. 2 územního plánu Bratřejov proběhlo dne xxx v xxx. Návrh Změny č. 2 územního plánu Bratřejov byl zpracován v jedné variantě.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí změny územního plánu Bratřejov bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a v rozsahu přílohy č. 4 stavebního zákona č. 283/2021 Sb.

Závěry posuzování:

Celkové zaměření návrhu ÚPD je v souladu s hlavními cíli stanovenými nadřazenými strategickými dokumenty. Implementace ÚPD jako celku může vyvolat potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z provedení hodnocení návrhu změny č. 2 ÚPD Bratřejov vyplývá, že naplnění koncepce bude spojeno s potenciálně mírně negativními vlivy (-1) na půdu, mírně až významně negativními vlivy (-2) na ochranu přírody a krajiny až mírně pozitivními vlivy (+1) na veřejné zdraví. Lze také konstatovat, že nejsou předpokládány žádné přeshraniční vlivy hodnocené ÚPD.

Významně negativní vlivy (-2) byly identifikovány v případě návrhových ploch Z.146 (a priori -2) a Z.149 (-1 až -2) navržených pro FVE. Konkrétně jde o významné střety s vymezeným migračním koridorem v rámci biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a dále o významné negativní vlivy na krajinný ráz na území přírodního parku (Z.146), resp. možný negativní vliv na krajinný ráz na území přírodního parku (Z.149). Návrhová plocha Z.146 je proto navržena k vyřazení z řešené změny č. 2 ÚPD, v návaznosti na toto vyřazení se navrhuje i vyřazení s ní spojené plochy Z.149 pro vedení VN z plochy FVE, která by tímto ztratila smysl. Další konstatované potenciální mírné negativní vlivy lze snížit zapracováním níže stanovených požadavků do hodnocené změny ÚPD prostřednictvím minimalizačních opatření, která byla navržena v rámci vyhodnocení SEA, resp. zapracována do návrhu změny č. 2 ÚPD, a dalšími požadavky obsaženými v návrhu změny č. 2 ÚPD, a proto lze předpokládat, že hodnocená koncepce nevyvolá významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě uvedených skutečností lze konstatovat, že s návrhem změny č. 2 ÚPD jako celkem, lze z hlediska vlivů na životní prostředí souhlasit za dodržení všech uvedených požadavků.

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k

„Změna č. 2 územního plánu Bratřejov“

za dodržení následujících podmínek, včetně omezení či vyloučení konkrétních návrhových ploch:

Základní koncepční opatření navržená ke koncepci, resp. dotčenému území, jako celku:

Ochrana půdy:

- Při povolování budoucí zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků
Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na ZPF
Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: toto opatření se do územního plánu nepromítne, bude předmětem následných řízení.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na ZPF
Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: toto opatření se do územního plánu nepromítne, bude předmětem následných řízení.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na ZPF
Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: toto opatření se do územního plánu nepromítne, bude předmětem následných řízení.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na vodní režim území.
Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: toto opatření se do územního plánu nepromítne, bude předmětem následných řízení.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na vodní režim území.
Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: toto opatření se do územního plánu nepromítne, bude předmětem následných řízení.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
Zdůvodnění: navržené opatření směřuje k minimalizaci negativních vlivů koncepce na biotu území, ekosystémy.
Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: toto opatření se do územního plánu nepromítne, bude předmětem následných řízení.

Specifická opatření navržená pro jednotlivé návrhové plochy:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Návrh opatření
Z.146, Z.149	VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů TE – energetika	Koncepční opatření: Plocha pro FVE Z.146 je z hlediska limitů ochrany přírody a krajiny - významný zásah do vymezeného migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a významný zásah do krajinného rázu nevhodná pro realizaci. Předpokládáný negativní vliv na přírodu a krajinu byl konstatován také u plochy Z.149 (střet s přírodním parkem). Navržená plocha Z.146 je proto navržena k vyřazení z řešení změny č. 2 ÚPD. V návaznosti na toto vyřazení se navrhuje i vyřazení s ní spojené plochy Z.149 pro vedení VN z plochy FVE, která by tímto ztratila smysl. Zdůvodnění: navržené opatření eliminuje očekávané významné negativní vlivy na přírodu a krajinu Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: v etapě návrhu změny územního plánu pro projednání toto opatření není do územního plánu zapracováno, bude řešeno na základě výsledků projednání návrhu změny územního plánu.
Z.140	DX – doprava jiná	Projektové opatření: Při budoucí realizaci cyklostezky doporučujeme řešit záměr tak, aby byl minimalizován zásah do porostů dřevin (rozsah kácení) v trase cyklostezky. Zdůvodnění: navržené opatření snižuje očekávané mírně negativní vlivy na přírodu a krajinu Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: v etapě návrhu změny územního plánu pro projednání toto opatření není do územního plánu zapracováno, bude řešeno na základě výsledků projednání návrhu změny územního plánu.
Z.141	DX – doprava jiná	Projektová opatření: Vzhledem k udávanému výskytu zvláště chráněného druhu - modrásek bahenní (<i>Phengaris nausithous</i>) při okraji plochy a možnému výskytu dalších druhů, je nezbytné případný budoucí konkrétní záměr cyklostezky projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které prověří průchodnost konkrétního budoucího záměru z hlediska ochrany přírody, resp. způsob jeho provedení. Při budoucí realizaci cyklostezky doporučujeme řešit záměr tak, aby byl minimalizován zásah do porostů dřevin (rozsah kácení) v trase cyklostezky. Zdůvodnění: navržené opatření snižuje očekávané mírně negativní vlivy na přírodu a krajinu Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: v etapě návrhu změny územního

		plánu pro projednání toto opatření není do územního plánu zapracováno, bude řešeno na základě výsledků projednání návrhu změny územního plánu.
Z.142	DX – doprava jiná	Projektové opatření: Při budoucí realizaci cyklostezky doporučujeme řešit záměr tak, aby byl minimalizován zásah do porostů dřevin (rozsah kácení) v trase cyklostezky. Zdůvodnění: navržené opatření snižuje očekávané mírně negativní vlivy na přírodu a krajinu Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: v etapě návrhu změny územního plánu pro projednání toto opatření není do územního plánu zapracováno, bude řešeno na základě výsledků projednání návrhu změny územního plánu.
Z.147	TU – technická infrastruktura všeobecná	Projektové opatření: Vzhledem k udávanému výskytu zvláště chráněného druhu – raka říčního (<i>Astacus astacus</i>) v dotčeném vodním toku a možnému výskytu dalších druhů, zásahu do VKP a ÚSES je nezbytné případný budoucí konkrétní záměr suchého poldru projednat s příslušným orgánem ochrany přírody, včetně případného hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, které prověří průchodnost konkrétního budoucího záměru z hlediska ochrany přírody, resp. způsob jeho provedení. Při budoucí realizaci poldru doporučujeme řešit záměr tak, aby byl minimalizován zásah do porostů dřevin (rozsah kácení). Zdůvodnění: navržené opatření snižuje očekávané mírně negativní vlivy na přírodu a krajinu. Informace, jak bylo opatření zapracováno do návrhu ÚPD: v etapě návrhu změny územního plánu pro projednání toto opatření není do územního plánu zapracováno, bude řešeno na základě výsledků projednání návrhu změny územního plánu.

Obecní úřad Bratřejov žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Dále tímto upozorňujeme na § 10i odst. 5 citovaného zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

tisk úředního razítka

Ing. Pavlovová Vladimíra
vedoucí odboru

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 15
779 00 Olomouc

Č.j.:
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:
7. 7. 2014

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcí, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcí objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinností vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinností důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.




Ing. Jaroslava Honová
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

V Praze dne 7. března 2024
Spis. značka: ZN/MZP/2022/710/172
Č. j.: MZP/2024/710/888

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Pohořany 59, 783 16 Dolany (dále jen „žadatel“) ze dne 6. 2. 2024 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2019/710/1432 ze dne 3. 5. 2019 na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 16. 7. 2029.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
07.03.2024 16:11

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 6. 2. 2024 žádost ze dne 6. 2. 2024 o prodloužení autorizace pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D. udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 7. 7. 2014, které nabylo právní moci dne 16. 7. 2014, a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2019/710/1432 ze dne 3. 5. 2019, platné do 16. 7. 2024. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 5. 3. 2024). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2023/710/2834 ze dne 14. 11. 2023). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 14. 11. 2023, a byl tedy splněn požadavek zákona, aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 6. 2. 2024, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona, podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 16. 1. 2024 a nejpozději 16. 7. 2024).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen bezhotovostní úhradou na příjmový účet Ministerstva životního prostředí, úhrada přijata 7. 2. 2024.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

(otisk úředního razítka)

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky (gceni63):

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

Pohořany 59
783 16 Dolany

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10