

Příloha P 3 3-1

Územní plán Jasenná - změna č.1



odůvodnění

ÚZEMNÍ PLÁN Jasenná – změna č.1

POŘIZOVATEL : **MĚSTSKÝ ÚŘAD VIZOVICE**
odbor stavebního úřadu
Masarykovo nám. 1007
763 12 Vizovice

OBJEDNATEL : **OBEC JASENNÁ**
Jasenná 190
763 12 Vizovice

ZPRACOVATEL : **ing.arch. Jitka Šimordová**
Pod vodojemem 4500
760 01 Zlín

OBSAH DOKUMENTACE:

P 4 GRAFICKÁ ČÁST :

P4 1-1 Širší vztahy

P4 1-2 Koordinační výkres

P4 1-3 Doprava, energetika a spoje

P4 1-4 Vodní hospodářství

P4 1-5 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

P4 2-1 Předpokládaná podoba výkresu základního členění území po vydání změny

P4 2-2 Předpokládaný podoba hlavního výkresu po vydání změny

P4 2-3 Předpokládaný podoba výkresu VPS/VPO/AO po vydání změny

P 3 3-1 TEXTOVÁ ČÁST

.....	2
1.přezkoumání souladu návrhu změny č.1 územního plánu jasenná vyplývající z § 53 odst. 4) a 5) stavebního zákona	7
2. soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	8
3. vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území ...	19
4. soulad s požadavky právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	20
5. výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona	38
6. zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	38
7. stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	39
8. sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	39
9. komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	39
10. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	49
11. vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	50
12. vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	51
13.vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. § 51 odst. 2 stavebního zákona.....	55
14.vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. § 51 odst. 3 stavebního zákona	56
15.vyhodnocení s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle ust. § 53 odst. 3 stavebního zákona	56
16.vyhodnocení s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. § 54 odst. 3 stavebního zákona	56
17.výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	56
18.výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním potřeby jejich vymezení	57
19.vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.	57

POSTUP PŘI PROJEDNÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP JASENNÁ

Územní plán Jasenná byl zpracován v souladu se stavebním zákonem a dle platné Metodiky Zlínského kraje. Následně byl vydán usnesením č. VI/2/2010 Zastupitelstvem obce Jasenná dne 5. 10. 2010 formou Opatření obecné povahy č. 1/2010 s nabytím účinnosti dne 22. 10. 2010.

V souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel vypracoval Zprávu o uplatňování Územního plánu Jasenná (dále jen zpráva) v uplynulém období 10/2010 – 4/2015, která byla projednána v souladu se stavebním zákonem.

Pořizovatel oznámil dle ustanovení § 47 stavebního zákona projednání zprávy, jejíž návrh zaslal jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu oznámením ze dne 4. 5. 2015. Všichni obeslaní měli možnost se k projednávané zprávě vyjádřit do 30 dnů ode dne jeho doručení. Nejpozději 7 dní před uplynutím této lhůty mohl doručit příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušného úřadu stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Oznámení o projednání bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou na úřední desce města Vizovice a na úřední desce obce Jasenná v termínu od 11. 5. 2015 do 12. 6. 2015. Současně bylo projednání zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.vizovice.eu a na www.jasenna.eu. Do 30 ti dnů ode dne vyvěšení mohl každý uplatnit své připomínky. Po uplynutí lhůty pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil projednání zprávy se závěrem, že bude následně zpracována změna č. 1 územního plánu. Zprávu upravil a doplnil o Zadání změny č. 1 Územního plánu Jasenná.

Zastupitelstvo obce Jasenná na svém zasedání dne 25. 6. 2015 usnesením č. VII/11/16/2015 schválilo Zprávu o projednání Územního plánu Jasenná, jejíž součástí bylo zadání (pokyny) pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Jasenná. Následně nastaly nové skutečnosti, na základě kterých byla zpráva o projednání včetně zadání změny územního plánu upravena a opětovně předložena zastupitelstvu obce ke schválení.

Zastupitelstvo obce Jasenná následně dne 18. 11. 2015 usnesením č. VII/16/8/2015 schválilo (přeschválilo) Zprávu o uplatňování Územního plánu Jasenná včetně Zadání Změny č. 1 Územního plánu Jasenná.

Následně obec poptala projektanta na zpracování změny, kterému byly dne 20. 1. 2016 předány podklady ke zpracování návrhu změny územního plánu. K projednání byla dokumentace předána pořizovateli 6. 10. 2016.

V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dne 20. 10. 2016 společné jednání o Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jasenná a to na den 23. 11. 2016 na Městském úřadu Vizovice a vyzval dotčené orgány k uplatnění svých stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání. Současně bylo oznámení o společném jednání zveřejněno veřejnou vyhláškou, jejíž součástí byla informace, kde lze do dokumentace nahlížet. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 24. 10. 2016 do 27. 12. 2016 na úřední desce Městského úřadu Vizovice a Obecního úřadu Jasenná a také způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.vizovice.eu a na www.jasenna.eu. Dotčené orgány uplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska a vyjádření, sousední obce neuplatnily připomínky. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil společné jednání dne 8. 3. 2017 a následně dne 10. 3. 2017 předal dokumentaci návrhu změny s žádostí o

posouzení nadřízenému orgánu, Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. Dne 6. 4.2017 pod č.j. KUZL 23946/2017 nadřízený orgán vyslovil nesouhlas s dokumentací a vrátil zpět k dopracování a odstranění nedostatků. Dokumentace návrhu změny byla upravena a následně dne 31. 10. 2017 zaslána nadřízenému orgánu s žádostí o potvrzení odstranění nedostatků, který dne 25. 11. 2017 pod č.j. KUZL 80031/2017 potvrdil odstranění nedostatků.

Následně byla ještě grafická a textová část změny doplněna o nové plochy technické infrastruktury a předána pořizovateli k dalšímu projednání.

Pořizovatel v souladu s ust. § 52 stavebního zákona zahájil dne 22. 2. 2018 řízení o upraveném a posouzením Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jasenná spojené s veřejným projednáním oznámením veřejnou vyhláškou na úřední desce Městského úřadu Vizovice a Obecního úřadu Jasenná. Oznámení bylo zveřejněno také způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.vizovice.eu a www.jasenna.eu a to v termínu od 22. 2. 2018 do 12. 4. 2018. Kompletní dokumentace návrhu změny byla k nahlédnutí u pořizovatele a na obci v době od 23. 2. 2018 do 11. 4. 2018. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a organizace byly obeslány jednotlivě oznámením o řízení dne 22. 2. 2018. Veřejné projednání proběhlo dne 4. 4. 2018 na Obecním úřadu v Jasenné, kde pořizovatel seznámil přítomné s předmětem projednání a se stanovisky dotčených orgánů. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti své námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dotčené orgány uplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska a vyjádření, sousední obce neuplatnily připomínky. Dne 11. 4. 2018 pod KUZL 26400/2018 nadřízený orgán vyslovil souhlas s předloženou dokumentací. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil veřejné projednání.

Z důvodu časové prodlevy došlo k aktualizaci návrhu změny, zejména k aktualizaci zastavěného území. Zastupitelstvo obce Jasenná proto na svém jednání zastupitelstva dne 15. 5. 2019 usnesením č. VIII/8/2019 vzalo na vědomí úpravy návrhu změny č. 1 Územního plánu Jasenná, na základě kterých bude vypsáno opakované veřejné projednání a následně bude změna vydána.

Pořizovatel předal zpracovateli změny č. 1 požadavky na úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 před opakovaným veřejným projednáním. Zpracovatel upravil dokumentaci pro opakované veřejné projednání dle předložených pokynů.

Pořizovatel v souladu s ust. § 52 stavebního zákona zahájil dne 21. 2. 2020 řízení o upraveném a posouzením Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jasenná spojené s opakovaným veřejným projednáním oznámením veřejnou vyhláškou na úřední desce Městského úřadu Vizovice a Obecního úřadu Jasenná. Oznámení bylo zveřejněno také způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.vizovice.eu a www.jasenna.eu a to v termínu od 21. 2. 2020 do 2. 4. 2020. Kompletní dokumentace návrhu změny byla k nahlédnutí u pořizovatele a na obci v době od 24. 2. 2020 do 1. 4. 2020. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a organizace byly obeslány jednotlivě oznámením o řízení dne 20. 2. 2020. Pořizovatel oznámil, že opakované veřejné projednání proběhne dne 25. 3. 2020 na Obecním úřadu v Jasenné, kde pořizovatel seznámí přítomné s předmětem projednání a se stanovisky dotčených orgánů. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti své námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou

uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

Z důvodu vyhlášení nouzového stavu na území České republiky Vládou ČR a z důvodu vyhlášení opatření proti koronaviru pořizovatel dne 16. 3. 2020 zrušil konání opakovaného veřejného projednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Jasenná. I přes zrušení konání opakovaného veřejného projednání byla uplatněna vyjádření z Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, z Krajské hygienické stanice Zlínského kraje a z Ředitelství silnic a dálnic ČR. Ředitelství silnic a dálnic ČR sdělilo, že nemají proti projednávané změně č. 1 ÚP Jasenná námitky. Pořizovatel vzal výše uvedená vyjádření na vědomí. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování jako nadřízený orgán uplatnil nesouhlasné stanovisko. Návrh změny č. 1 ÚP Jasenná byl na základě nesouhlasného stanoviska nadřízeného orgánu upraven.

Následně v souladu s ust. § 52 stavebního zákona pořizovatel opětovně zahájil dne 12. 6. 2020 řízení o upraveném a posouzením Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jasenná spojené s opakovaným veřejným projednáním oznámením veřejnou vyhláškou na úřední desce Městského úřadu Vizovice a Obecního úřadu Jasenná. Oznámení bylo zveřejněno také způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.vizovice.eu a www.jasenna.eu a to v termínu od 12. 6. 2020 do 23. 7. 2020. Kompletní dokumentace návrhu změny byla k nahlédnutí u pořizovatele a na obci v době od 12. 6. 2020 do 23. 7. 2020. Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a organizace byly obeslány jednotlivě oznámením o řízení dne 12. 6. 2020. Opakované veřejné projednání proběhlo dne 15. 7. 2020 na Obecním úřadu v Jasenné, kde pořizovatel seznámil přítomné s předmětem projednání a se stanovisky dotčených orgánů. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti své námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

K opakovanému veřejnému projednání návrhu změny územního plánu nebyly podány žádné připomínky ze strany veřejnosti. K opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 1 ÚP Jasenná byla podána námitka, která je vyhodnocena v bodě 4.5.2 textové části odůvodnění. Pořizovatel zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách, který zaslal dotčeným orgánům dne 5. 8. 2020 a vyzval je, aby uplatnily svá stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách.

Projednaná dokumentace bude ve spolupráci s pověřeným zastupitelem předložena do zastupitelstva obce Jasenná v září 2020.

1.PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU JASENNÁ VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 ODST. 4) A 5) STAVEBNÍHO ZÁKONA

1.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Změna č. 1 byla zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen „PÚR ČR“), která je závazná ode dne 01.10.2019.

Změna č. 1 Územního plánu Jasenná neovlivní širší územní vazby na okolní obce ani vztah obce k vyšší územní jednotce, dále nejsou vyvolány změny v nadřazených systémech dopravní a technické infrastruktury.

Vyhodnocení je dále zpracováno v Textové části odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Jasenná, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3 Textová část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Jasenná (bod 2.1).

Změna č. 1 byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací – Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „ZÚR ZK“) ve znění aktualizace č. 2, která byla vydána zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 dne 05.11.2018 a nabyla účinnosti dne 27.11.2018, tak jak je popsáno podrobně viz příloha č. 3 Textová část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Jasenná (bod 2.2).

1.2 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změna č. 1 byla zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, tak, jak je popsáno viz příloha č. 3 Textová část odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Jasenná (bod 3).

1.3 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Dokumentace Změny č. 1 Územního plánu Jasenná byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu („stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů včetně znění zákona č. 225/2017 Sb., s účinností od 1. 1. 2018. Úpravy budou řešené změnou územního plánu v rozsahu měněných částí a jevů, zpracovány v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Dokumentace byla zpracována v souladu s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění včetně znění vyhlášky č. 13/2018 Sb. a dále v souladu s platným Územním plánem Jasenná.

Podmínky pro funkční využití dotčených ploch s rozdílným způsobem využití budou stanoveny přiměřeně dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění a dále v souladu s metodikou jednotného postupu zpracování územních plánů obcí pro GIS Zlínského kraje.

2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

2.1. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU JASENNÁ S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ

Vláda České republiky schválila dne 20. července 2009 „Politiku územního rozvoje České republiky 2008“ usnesením vlády č. 929/2009. Dne 15. 4. 2015 schválila vláda ČR Aktualizaci č. 1 usnesením č. 276/2015. Dne 02. 09. 2019 schválila vláda ČR aktualizaci č. 2 a aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR usneseními č. 629/2019 a č. 630/2019.

Změna č. 1 Územního plánu Jasenná akceptovala a zapracovala požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky – dále jen PÚR ČR.

Z tohoto dokumentu pro řešené území ORP Vizovice vyplývá:

- čl. (63) **OS 12** - Rozvojová osa Zlín – hranice ČR/Slovensko (Púchov) - obec je součástí rozvojové osy, zásady rozvoje jsou zpřesněny v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje
- čl. (187) Provéřit podmínky pro umístění rozvojového záměru pro železniční spojení Vizovice – trať č. 280 a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru - změnou územního plánu je zapracována územní rezerva pro daný záměr, který bude podrobněji prověřen studií zpracovanou Zlínského kraje.

Priority byly stanoveny v článcích 14-32. Vyhodnocení priorit pro řešené území:

Priorita čl. (14):

„Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...“

Koncepce řešení změny územního plánu byla podřízena snaze o zachování zmíněných hodnot území při zohlednění širších souvislostí okolí. Celkový obraz obce a jejího rozložení v krajině se návrhem územního plánu nezmění a nedojde ani k narušení krajinného rázu. Navržené řešení je v souladu s principy udržitelného rozvoje při respektování citlivého přístupu a vyváženého všestranného rozvoje tak, aby byly zachovány stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Navržená územní koncepce rozvoje jednotlivých urbanistických funkcí by měla svým naplňováním bránit upadání venkovské krajiny.

Priorita čl. (14a):

„Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“

Řešení změny územního plánu je ohleduplné k zemědělské půdě, nový zábor ZPF je navržen pouze pro vedení VN 22 KV a trafostanici – plochy **TE č. 88-90**, plochy pro hráze

suchých poldrů **T* č. 96, 97** a jednu novou plochu pro bydlení **BI č.98**. Navržené zastavitelné plochy se nachází na půdách podprůměrné kvality (IV.tř ochrany ZPF) a nepředstavují zásah do organizace ZPF. V maximální možné míře je chráněna nezastavěná část krajiny a ekologická funkce krajiny.

Priorita čl. (15):

„Předcházet vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel...“

Vzhledem k velikosti sídla, jeho rozložení v krajině a také vzhledem ke značné stabilitě bydlícího obyvatelstva a tím i jeho vyšší přirozené zdravé soudržnosti, nedochází ke vzniku zón, kde by se soustřeďovala skupina sociálně slabých domácností či etnických menšin.

Priorita čl. (16):

„Při stanovování způsobu využití území územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území...“

Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Nicméně každé území má svá vlastní různě silná specifika.

Celková urbanistická koncepce územního plánu a jeho změny č.1 má v řešení komplexní povahu a nejsou zde upřednostněna individuální hlediska nad záměry obce.

Priorita čl. (16a):

„Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.“

Koncepce řešení vycházela z komplexního posouzení daného území, z principu integrovaného rozvoje. Při vyhodnocení požadavků ze zprávy na vymezení zastavitelných ploch byla posouzena dynamika vývoje, vazby na správní centrum a sousední katastrální území, limity v území a vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území s přihlédnutím k hodnotám v území, což je v souladu s vymezenou OS 12 -Rozvojovou osou Zlín – hranice ČR/Slovensko – Púchov.

Priorita čl. (17):

„Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.“

V řešení změny územního plánu jsou stabilizovány plochy pro výrobní aktivity výrobního a zemědělského charakteru i drobné výroby i pro podnikání drobného a řemeslného charakteru v rámci ploch bydlení.

Priorita čl. (18):

„Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost,“

Jedná se o malou obec, kde není možné tuto prioritu uplatnit.

Priorita čl. (19):

„Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území“

Na územní obce se nachází nevyužívaný areál (brownfield), který je změnou územního plánu navržen na nové využití a to jako plocha **SO.3 č.95**.

Priorita čl. (20):

„Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření...“

Koncepce řešení územního plánu nebyla narušena. Zastavitelné plochy nejsou v konfliktu s ochranou přírody a krajiny nebo ÚSES. Návrhem změny není narušen krajinný ráz, ochrana krajiny, ochrana nezastavitelného území a je zajištěna minimalizace záboru ZPF. Změnou č.1 jsou respektovány prvky lokálního ÚSES a plochy krajinné zeleň.

Priorita čl. (20a):

„Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.“

Změnou ÚP nebyly narušeny podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro člověka a volně žijící živočichy. Krajina zůstává propustná, žádný ze záměrů územního plánu propustnost výrazně nenarušuje. Je zachována koncepce uspořádání krajiny dle platné ÚPD.

Priorita čl. (21):

„Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvoj. oblastech a v rozvojových osách...“

Řešené území leží v rozvojové oblasti OS 12, změnou č.1 ÚP se nenarušuje koncepce Zásad pro rozhodování o změnách v území ani koncepce Úkolů pro územní plánování.

Priorita čl. (22):

„Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území...“

Koncepce řešení územního plánu stran této priority není změnou č.1 dotčena.

Priorita čl. (23):

„Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny...“

Koncepce řešení dostupnosti území včetně zkvalitnění technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny se změnou ÚP nemění a zůstává zachována dle řešení ÚP.

Priorita čl. (24):

„Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví...“

Koncepce řešení územního plánu stran této priority není změnou č.1 dotčena.

Priorita čl. (24a):

„Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.“

Změna č.1 se této problematice netýká

Priorita čl. (25):

„Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.“

Změna č.1. akceptuje řešení územního plánu a zásadním způsobem nezasahuje do koncepce řešení ochrany před povodněmi a potencionálními riziky přírodních katastrof.

Priorita čl. (26):

„Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech...“

Koncepce řešení územního plánu stran této priority není změnou č.1 dotčena.

Priorita čl. (27):

„Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury a území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.“

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi v prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní

železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, vč. sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech oblastech.“

Koncepce řešení územního plánu stran této priority není změnou č.1 dotčena.

Priorita čl. (28):

„Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu...“

Jednotlivé koncepce jsou navrhovány v dlouhodobém horizontu a relativním rozvoji ve vztahu k umístění jednotlivých lokalit v zastavěném a zastavitelném území obce. Všechny

rozvojové lokality jsou navrhovány na kapacitní plochy dopravní infrastruktury, popř. plochy veřejný prostranství s převahou zpevněných ploch.

Priorita čl. (29):

„Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí...“

Změnou ÚP zůstává řešení dopravy silniční, pěší, účelové a cyklistické beze změn. Změnou ÚP se mění řešení dopravy železniční, kdy se plochy návrhové pro tento typ dopravy mění na plochy územní rezervy. Vymezení ploch dopravní infrastruktury jsou vytvořeny podmínky pro zajištění bezpečnosti účastníků dopravního provozu a jejich mobility.

Priorita čl. (30):

„Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti“

Koncepce řešení územního plánu stran této priority není změnou č.1 dotčena. Způsob zásobování vodou obce se nemění a vyhovuje požadavkům obce na řešení této problematiky. Mění se koncepce odkanalizování obce, která oproti původnímu řešení bude spolu s obcemi Lutonina, Ublo a Bratřejov odkanalizována na společnou ČOV na katastru Vizovice.

Priorita čl. (31):

„Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti k zajištění bezpečného zásobování území energiemi.“

Samostatné plochy pro výrobu el.energie v územního plánu navrhovány nejsou, ale lze počítat s instalací např. solárních a fotovoltaických panelů na střechách navrhovaných domů.

Priorita čl. (32):

„Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.“

Jedná se o malou obec, kde není předpoklad řešení této priority. V západní části zastavěného území se změnou územního plánu navrhuje plocha přestavby bývalého zemědělského areálu na plochu smíšenou obytnou vesnickou **SO.3 č.95.**

2.2. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU JASENNÁ S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

2.2.1. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Správní území obce Jasenná je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. 10. 2008.

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0454/Z15/18 dne 05. 11. 2018 a nabyla účinnosti dne 27.11.2018. Platný územní plán Jasenná respektuje a vyhodnocuje soulad se ZUR ZK - viz odůvodnění platného ÚP. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 27. 11. 2018 (dále jen „ZUR ZK“) vyplývají pro území obce Jasenná následující požadavky na

- **rozvojová osa OS 12 Zlín-hranice ČR/Slovensko:**
 1. *která požaduje řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území – řešeného území se dotýká koridor pro železnici zařazený do ploch územní rezervy, který je zapracován -plocha č. 85,86,87.*
 2. *prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením OS12 a stanovit pravidla pro jejich využití – je zapracováno v rámci řešení změny – je nově vymezeno zastavěné území, jsou zapracovány aktuálně zastavěné plochy*
 3. *koordinovat územní návaznosti OS12 na NOS1v prostoru Vsetínska –je řešena návaznost na k.ú. Liptál, který leží v NOS1v podobě plochy pro plochu rozšíření silnice I/69 a navazující ÚSES*
 4. *dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS12 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech – je akceptováno řešení v územním plánu, návrh změny se této problematiky nedotýká*
- **PK13** – stoupací pruhy Jasenná – Syrákov – Liptál na silnici I/69 - je respektováno a zapracováno ve změně
- **PU21** – nadregionální biokoridor NRBK 149 – Kelčský Javorník – K 148 - je respektováno a zapracováno ve změně
- **PU66** – regionální biocentrum RBC 115 Hodín – Jasenná - je respektováno a zapracováno ve změně

a) Územní studie

Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání aktualizace č.2 jsou vymezeny plochy a koridory, pro které je stanovena potřeba zpracování územní studie na území kraje. Obec Jasenná je dotčena těmito záměry:

- **Řešení koridoru železnice Vizovice – trať 280** – změnou územního plánu je respektováno vymezením ploch územní rezervy pro drážní dopravu, územní studie bude zpracována na úrovni krajského úřadu
- **Prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR** – v současné době je trasa vedení prověřována Územně technickou studií ve variantách na základě které bude v ZUR ZK vymezena územní rezerva pro daný záměr. V případě, že obec Jasenná bude záměrem dotčena, bude vymezena potřebná územní rezerva pro daný záměr. V současné době tomu tak není a ve změně není zapracováno.

b) Vyhodnocení se stávajícími jevy nadmístního významu (stabilizovaný stav)

Jsou respektovány zařízení technické infrastruktury a plochy ÚSES.

c) Cílový stav krajiny

Obec Jasenná spadá do krajinného celku Vizovicko - krajinného prostoru Vizovice - krajina zemědělská s lukařením, ve které jsou stanoveny tyto zásady pro využívání:

- **zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů**

- *nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek*
- *nepovolovat zástavbu rodinných domů mimo hranice zastavěného území*
- *posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz*
- *respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel*

Změnou č. 1 územního plánu není narušeno řešení krajiny a splňují se podmínky jejího řešení, protože plochy navrhované změnou č. 1 nenaruší okolní krajinu, nenavrhují se odlesnění ani nové plochy pro rekreaci a cestovní ruch.

d) Priority územního plánování:

Priorita čl. (1)

Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí, při rozhodování o změně ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Jednotlivé koncepce jsou navrhovány dle aktuálních požadavků vlastníků nemovitostí a velikosti sídla. Rozvoj obce je vyvážený v podobě nově navržených ploch bydlení BI, ploch občanské vybavenosti, plochy pro rozvoj technické infrastruktury, pro rozvoj výroby, pro rozvoj dopravy v plochách určených nadřazenou ÚPD. Územním plánem jsou naplněny předpoklady pro rozvoj všech 3 pilířů udržitelného rozvoje území. Jednotlivé koncepce se **změnou č. 1** nemění.

Priorita čl. (2)

Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR ZK, které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje ČR v aktuálním znění a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených s Plánem rozvoje územního obvodu Zlínského kraje.

Všechny záměry vyplývající pro obec s nadřazených dokumentací jsou územním plánem respektovány a zapracovány. Změnou územního plánu je pouze převedena plocha pro drážní dopravu z plochy návrhové na plochu rezervy.

Priorita čl. (3)

Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Hospodářské a podnikatelské aktivity jsou v obci stabilizovány a jsou soustředěny do stávajících areálů v dostupnosti dopravní a technické infrastruktury. Rozvojové záměry kraje jsou v územním plánu zohledněny.

Priorita čl. (4)

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznostech na

rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnící funkci obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městem a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru.

Obec spadá do správního obvodu města Vizovice - obce s rozšířenou působností. Obec Jasenná je také součástí rozvojové ose OS 12 Zlín-hranice ČR/Slovensko. Řešeného území se dotýká koridor pro rozšíření silnice I/69 v podobě stoupacích pruhů Jasenná – Syrákov je zpracován v podobě ploch DS č.36-43 a koridor pro železnici zařazený do ploch územní rezervy, který je zpracován jako plochy č. 85,86,87.

Priorita čl. (5)

Priorita čl. (5)

Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje. Pamatovat přitom současně na rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, na rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součást integrovaných dopravních systémů kraje a na eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel a to :

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;
- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;
- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.

Řešené území je dotčeno :

- Rozvojovou dopravní plochou PK13 – stoupací pruhy Jasenná – Syrákov – Liptál na silnici I/69. Tato plocha je respektována a zpracována.
- Plochou pro Z01 v úseku Vizovice – Valašská Polanka, která je v rámci Aktualizace ZUR ZK převedena z návrhu do územní rezervy.
- V dosahu rozvojových ploch pro dopravu DS a územní rezervy DZ nejsou změnou č.1 navrhovány nové plochy pro obytnou zástavbu

Priorita čl. (6)

Podporovat péči a typické a výjimečně přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytváření charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturního krajiny, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny

Volná krajina je v maximální míře respektována, zastavitelné plochy vždy navazují na zastavěné území obce, je plně respektována síť stávajících územních systémů ekologické stability, ve volné krajině není navržena žádná satelitní zástavba, ani nové plochy rekreace.

Na základě výsledků projednání nebyla shledána nutnost posouzení dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí. Změnou č.1 se nemění.

- *umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;*

Řešením **změny č. 1** je plně respektována síť stávajících územních systémů ekologické stability, ve volné krajině není navržena žádná satelitní zástavba. Na základě výsledků projednání nebyla shledána nutnost posouzení dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí.

- *zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;*

Struktura a historická stopa původního osídlení zůstává řešením územního plánu nezměněna. Zastavitelné plochy přirozeně rozvíjí území a rozvoj rozšiřují do přilehlých záhumenek za stávající zástavbou. V řešeném území se nenachází žádné vymezení historické, ani urbanistické struktury.

- *zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*

Dle dostupných údajů vyplývajících z územně analytických podkladů se v řešeném nenachází pestré krajové hodnoty

Priorita čl. (7)

Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především:

- *upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území*

Obec je součástí rozvojové osy OS 12, která požaduje řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území – řešeného území se dotýká koridor pro rozšíření silnice I/69 v podobě stoupacích pruhů Jasenná – Syrákov je zapracován v podobě ploch DS č.36-43 a koridor pro železnici zařazený do ploch územní rezervy, který je zapracován - č. 85,86,87

- *významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny.*

Sociální vlivy se obce této velikosti nedotýkají, je ponechána veškerá infrastruktura ve stávajícím vyhovujícím modu včetně zachování veřejné zeleně a prostupnosti krajiny .

- *využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla*

Je řešeno změnou ÚP – předmětem řešení změny č.1 je nové využití bývalého areálu ZD

- *hospodárně využívat zastavěné území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace*

Zastavěné území je hospodárně využíváno.

- *vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachováním a*

zakládání zelených pásů zajišťující prostupnost krajiny a podmínky pro formy nenáročné krátkodobé formy rekreace

Změnou ÚP není vyvolána potřeba vytvářet nově tyto podmínky.

- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje*

Ve vazbě na hodnotnou volnou krajinu nejsou změnou územního plánu navrženy žádné nové plochy pro rekreaci a cestovní ruch.

- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj*

Územní plán není nástroj urychlení prosazení pozemkových úprav řešící přístupnost a majetkovou vyrovnanost ve volné krajině.

- *rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj území kraje*

Není předmětem řešení změny.

- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní*

Změna územního plánu navrhuje nová protipovodňová opatření v podobě dvou suchých poldrů.

- *vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech*

V rámci změny č.1 nejsou vymezeny zastavitelné plochy v záplavových územích.

- *vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní*

Podmínky je nutné uplatňovat v územních a stavebních řízení a to, prosazováním prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu ve věcech problematiky likvidace dešťových vod, max. plochou zastavitelnosti stavebního pozemku apod.

- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití*

Změna územního plánu nepředpokládá takové změny.

- *vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

V blízkosti stávajícího areálu výroby v rámci změny ÚP není navrhována žádná lokalita.

Priorita čl. (8)

Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení speciálních problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- *zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti*
- *zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví*

- *preventivní ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah přírodních škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případné náhradní výstavby*

Změnou č.1 územního plánu není tato priorita řešena.

Priorita čl. (9)

Podporovat území zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

V řešeném území se nenachází léčivé ani přírodní zdroje. Obnova zdrojů energie lze realizovat v rámci doplňkových staveb ke stavbám hlavních, tak jak upravuje stavební zákon, včetně prováděcích vyhlášek.

Priorita čl. (10)

Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizaci odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. II. třídě ochrany.

Změnou č.1 není tato problematika dotčena.

Priorita čl. (11)

Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Řešením změny č.1 ÚP jsou stávající plochy respektovány.

Priorita čl. (12)

Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Změna územního plánu je zpracována v souladu krajskými dokumenty, které jsou vyhodnoceny v této textové části odůvodnění ÚP.

Priorita čl. (13)

Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedních krajů a obcí České republiky a s územím sousedních krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedních území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračující hranici kraje a státní hranici.

Řešené území se nenachází na hranici dvou krajů ani na hranice našeho státu.

Priorita čl. (14)

Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů, a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Řešení priority nemůže zajistit ÚP řešeného území.

2.3. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU JASENNÁ S ROZVOJOVÝMI PROGRAMY A KONCEPCEMI ZLÍNSKÉHO KRAJE

Změna č. 1 Územního plánu Jasenná je zpracována v souladu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje:

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje.** Z této strategie nevyplynuly pro řešené území obce konkrétní požadavky.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** – řešení je v souladu s tímto dokumentem, ale dle usnesení 0417/Z14/18 byla dne 10. 09. 2018 bylo požádáno o jeho změnu a to změnu odkanalizování obce v podobě odkanalizování obcí Jasenná, Ublo, Bratřejov a Lutonina na společnou čistírnu odpadních vod na k.ú. Vizovice. Tato skutečnost bude řešena v další změně ÚP.
- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje.** Z aktualizovaného dokumenty nevyplyvají pro území obce žádné požadavky.
- **Územní energetická koncepce Zlínského kraje** je řešením změny ÚP respektována.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje** je respektována.
- **Národní plán povodí Dunaje, Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, Plán dílčího povodí Dyje, Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje.** Pro řešené území nevyplyvají pro řešené území požadavky k zapracování.
- **Aktualizace Generelu dopravy Zlínského kraje** - z daného dokumentu je zapracováno rozšíření *silnice I/69* formou stoupacích pruhů a plocha územní rezervy pro vedení železniční tratě *Vizovice – Valašská Polanka*
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje** je respektována. Územním plánem byly upřesněny prvky ÚSES do měřítka katastrální mapy.
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje.** Změnou územního plánu není řešeno, dokument se změny netýká.
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Zlínského kraje.** Je zohledněno v odpovídající míře k úrovni územního plánu. Není předmětem řešení změny.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

Změna územního plánu řeší komplexně celé správní území obce a navrhuje funkční využití jednotlivých ploch. Územním plánem je zajištěna ochrana veřejných zájmů.

Územní plán v podobě změny č.1 vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území. Návrhové plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu, plochy jsou regulovány tak, aby byla zajištěna ochrana krajiny, ochrana ZPF a PUPFL.

Změna č. 1 Územního plánu nestanovuje novou koncepci rozvoje území, ta byla již dána územním plánem, pouze doplňuje funkční plochy s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území a upřesňuje jednotlivé funkční regulace dle nejnovějších poznatků v oblasti urbanismu, včetně zpracování automaticky přípustných staveb v nezastavěném území, které jsou dány ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Změnou č.1 Územního plánu jsou stanoveny podmínky využití území v rámci nastavených regulativů, které jsou upraveny dle platné legislativy. Není stanoveno pořadí výstavby.

Urbanistická koncepce územního plánu je zachována a změnou č.1 se nemění. Zůstává navržené uspořádání ploch vytvářejících podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Jsou respektovány návrhové plochy pro jednotlivé funkce, ale vždy v kontextu se stávající urbánní strukturou a s ohledem na již zastavěné plochy nebo plochy, které byly jako plochy návrhové v územním plánu.

Lze konstatovat, že změnou č.1 územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování se stavebním zákonem.

4. SOULAD S POŽADAVKY PRÁVNÍCH PŘEDSPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDSPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

4.1.VYHODNOCENÍ STANOVISEK KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jasenná byla v rámci společného jednání uplatněna tato stanoviska dotčených orgánů a nadřízeného orgánu:

4.1.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů (§ 50 odst. 2 stavebního zákona)

Ministerstvo životního prostředí, Praha 10

- Státní správa geologie: nemá k předloženému návrhu připomínky.
- Ochrana zemědělského půdního fondu: příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu je Krajský úřad Zlínského kraje.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Ministerstvo obrany, Praha 6

Vydalo souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Jasenná. Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj

S návrhem změny č. 1 Územního plánu Jasenná vyslovují souhlas. V odůvodnění upozorňují, že v k.ú. Jasenná na Moravě v současné době probíhají přípravné práce na komplexní pozemkové úpravě, které již byly zahájeny. V případě, že bude v rámci komplexních pozemkových úprav navržen plán společných zařízení, který nebude v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, bude takový plán společných zařízení návrhem pro

aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace (§ 9 odst. 15 zákona č. 139/2002 Sb.).

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí. Komplexní pozemkové úpravy budou předmětem další změny Územního plánu Jasenná.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Jasenná souhlasí. Návrh změny není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí

- Ochrana zemědělského půdního fondu: k předložené dokumentaci návrhu změny č. 1 Územního plánu Jasenná, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko. K předloženému řešení nemají připomínek.

- Ochrana ovzduší: k předložené dokumentaci návrhu změny č. 1 Územního plánu Jasenná, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené dokumentaci kladné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Městský úřad Vizovice, koordinované stanovisko

- Vodoprávní úřad: Z hlediska veřejných zájmů platných na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Vizovice, odboru životního prostředí, tento příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství s předloženým návrhem souhlasí.

- Orgán odpadového hospodářství: Z hlediska veřejných zájmů platných na úseku odpadového hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Vizovice, odboru životního prostředí, tento příslušný správní orgán souhlasí.

- Orgán památkové péče: Z hlediska veřejných zájmů platných na úseku památkové péče, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Vizovice, odboru životního prostředí, tento příslušný správní orgán souhlasí bez podmínek.

- Orgán ochrany přírody: jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů souhlasí.

- Orgán státní správy lesů: Z hlediska veřejných zájmů platných na úseku státní správy lesů, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Vizovice, odboru životního prostředí, tento příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů s předloženým záměrem souhlasí.

- Pozemní komunikace: jako silniční správní úřad příslušný ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací na základě ust. § 40 odst. 1 a odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny Územního plánu Jasenná – změna č. 1 sděluje, že s návrhem změny souhlasí bez připomínek.

Městský úřad Vizovice na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává souhlasné koordinované stanovisko bez dalších připomínek.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

4.1.2 Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu (§ 50 odst. 7 stavebního zákona)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Jasenná z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí. Dokumentace byla dle požadavků nadřízeného orgánu upravena. Poté bylo požádáno o potvrzení o odstranění nedostatků dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona.

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy
Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu Změny č. 1 ÚP Jasenná zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- OS12 Rozvojová osa Zlín – hranice ČR/Slovensko (-Púchov) – není vyhodnoceno.
- republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje – jsou nedostatečně a chybně vyhodnoceny. Priorita zaručující migrační propustnost území (20a) není dostatečně vyhodnocena, dále se jedná např. o vyhodnocení priority týkající se záplavového území (26) a priority návaznosti různých druhů doprav (29). Také nestačí pouze uvést např. u priority č. 28, že priorita je v rámci Změny č. 1 ÚP Jasenná akceptována.

Ve Změně č. 1 ÚP Jasenná požadujeme vyhodnotit rozvojovou osu OS12 Zlín-hranice ČR/Slovensko (- Púchov) a doplnit vyhodnocení republikových priorit výše uvedených.

Vyhodnocení: Ode dne 1. 10. 2019 je závazná Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, ze které pro danou obec nic nevyplývá.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou nedostatečně vyhodnoceny
- rozvojová osa OS12 Zlín – hranice ČR/Slovensko (-Púchov) – není vyhodnocena
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je uplatněno a vyhodnoceno
- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Vizovicko, krajinný prostor Vizovice, krajina zemědělská s lukařením - je uplatněno a vyhodnoceno
- stoupací pruhy Jasenná – Syrákov – Liptál (PK 13) – je zpracováno a vyhodnoceno
- plochy a koridory skladebných prvků nadregionálního územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
 - nadregionální biokoridor 149-Kelčský Javorník – K 148 (PU21) – je zpracováno a vyhodnoceno
 - regionální biocentrum 115-Hodín – Jasenná (PU66) - je zpracováno a vyhodnoceno.

V Odůvodnění, čl. 2.2.1a) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, je uveden přírodní park Vizovické vrchy, který zde nepatří. V článku 2.2.1. 6) Dle Zásad

územního rozvoje Zlínského kraje... je v prioritě (4) uvedeno, že se obec nenachází ve stěžejních rozvojových osách - řešené území se však dle ZÚR ZK nachází v rozvojové ose OS12 Zlín – hranice ČR/Slovensko (-Púchov).

V návrhu Změny č.1 Jasenná požadujeme vyhodnotit rozvojovou osu OS12 Zlín – hranice ČR/Slovensko (-Púchov) a upravit výše uvedené kapitoly. Dále požadujeme vyhodnotit jednotlivé priority dle požadavku na jejich uplatnění (např. nelze prioritu týkající se rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy.... vyhodnotit tak, že volná krajina je v maximální míře respektována, zastavitelné plochy navazují na zastavitelné území obce....).

Vyhodnocení: Dne 5. 11. 2018 byla zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/2018 vydána Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s nabytím účinnosti dne 27. 11. 2018. Z nadřazené dokumentace vydané krajem pro obec nic nevyplývá.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a před veřejným projednáním upravený:

- v Odůvodnění v kapitole 9.3 Urbanistická koncepce v tabulce Přehled změn řešených Změnou č. 1 ÚP Jasenná musí být vypsány všechny změny, chybí např. L01, L02 atd. (v textu je tabulka uvedena duplicitně). Tato kapitola (např. v tabulce) musí obsahovat komplexní výpis měněných částí ze všech výkresů
- v Odůvodnění v kap. 12. odst. 3. je uveden odkaz na § 18 odst. 5 stavebního zákona s vyhodnocením, že je zapracováno. Je třeba uvést odkaz, v které kapitole je tato problematika řešena. Obdobně je nutno vyhodnotit i ostatní kapitoly
- Srovnávací text – na str. 4 je v tabulce Plochy pro bydlení uvedena plocha 81- územní rezerva BI a současně je uvedena v kapitole J. Vymezení ploch a koridorů územních rezev na str. 33 - požadujeme vypustit z návrhových ploch
- Srovnávací text – na str. 34 je uvedena US3 – využití plochy č.81, které bude prověřeno územní studií, chybí označení ve výkrese základního členění
- Srovnávací text – na straně 21 chybí u plochy silniční dopravy (DS) seznam ploch zastavitelných (přezkontrolovat i ostatní plochy).
- chybí údaje o počtu listů a počtu výkresů jak vyplývá z Přílohy č.7 k vyhl. č. 500/2006 Sb.
- legendy musí korespondovat s textovou částí – např. v textu plochy pro výrobu a sklady (V), ve výkrese plochy výroby a skladování (V) – přezkontrolovat všechny názvy ploch
- názvy výkresů dát do souladu se Zprávou, (viz kap. E.6) - např. ve Zprávě je uvedeno: P4-1-4 Výkres Dopravní a technické infrastruktury – energetika, spoje, ale dle projektanta je označen jako výkres P4-1-4 Vodní hospodářství
- ve Zprávě je uveden požadavek:
- Jiřího Čaly - změna plochy VD na plochu smíšenou obytnou vesnickou s ozn. „SO3“. V Odůvodnění na str. 26 je uvedeno, že je požadavku vyhověno. Avšak v přehledu typů ploch s rozdílným způsobem využití je na str. 15 srovnávacího textu je pouze plocha smíšená obytná (SO) – pojmy sesouladit i s výkresovou částí. Nejednoznačnost pojmů použitých v územním plánu způsobuje právní nejistotu při jeho používání.
- dalších vlastníků pozemků na změnu funkčního využití území, včetně požadavku obce (plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport, vč. odkanalizování obce) se závěrem, že jejich požadavky budou zapracovány (článek E.1.1 Zprávy) a projednány ve Změně č. 1 ÚP Jasenná. V projednávaném návrhu Změny č. 1 ÚP Jasenná není tato část vyhodnocena. Požadujeme zapracovat jednotlivé požadavky, případně zdůvodnit, proč nebyly zapracovány.

- prověřit aktuálnost navržených ploch technické infrastruktury, navržené vedení ÚSES – chybí vyhodnocení, jak bylo prověřeno
- řešit alternativu navržení samostatné ČOV umístěním pod obcí Jasenná, případně společně pod obcí Lutonina. Z předložené dokumentace není zřejmé, zda se projektant tímto problémem vůbec zabýval. Rovněž Povodí Moravy a.s. provoz Zlín ve své připomínce upozorňuje, že v textu není tato alternativa ČOV pro obec Jasenná řešena.
- vyhodnocení, odůvodnění – v tomto pojmu by mělo být uvedeno, proč má být přijato takové řešení, přesvědčivě vysvětlit konkrétní důvody, kde se dají najít (s odkazem na kapitolu, stranu, výkres) informace, co se v předmětném území navrhuje, či nenavrhuje atd.
- dát do souladu názvy a čísla jednotlivých kapitol, např. v odůvodnění na článek čl. 2.2.1a) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu navazuje čl. 2.2.1 2. Územní studie.

Vyhodnocení: Dokumentace byla dle požadavků nadřízeného orgánu upravena.

Dne 8. 8. 2017 zaslal pořizovatel žádost o potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků v souladu s ust. § 50 stavebního zákona. Žádost však vzal zpět. Opětovně zaslal žádost 31. 10. 2017.

Dne 25. 11. 2017 vydal nadřízený orgán pod KUZL 80031/2017 potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 1 ÚP Jasenná.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- OS12 Rozvojová osa Zlín – hranice ČR/Slovensko (-Púchov) – není vyhodnoceno.
- republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje – jsou nedostatečně a chybně vyhodnoceny. Priorita zaručující migrační propustnost území (20a) není dostatečně vyhodnocena, dále se jedná např. o vyhodnocení priority týkající se záplavového území (26) a priority návaznosti různých druhů doprav (29). Také nestačí pouze uvést např. u priority č. 28, že priorita je v rámci Změny č. 1 ÚP Jasenná akceptována.

Ve Změně č. 1 ÚP Jasenná požadujeme vyhodnotit rozvojovou osu OS12 Zlín-hranice ČR/Slovensko (Púchov) a doplnit vyhodnocení republikových priorit výše uvedených.

Vyhodnocení: Ode dne 1. 10. 2019 je závazná Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, ze které pro danou obec nic nevyplývá.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou nedostatečně vyhodnoceny
- rozvojová osa OS12 Zlín – hranice ČR/Slovensko (-Púchov) – není vyhodnocena
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je uplatněno a vyhodnoceno
- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Vizovicko, krajinný prostor Vizovice, krajina zemědělská s lukařením - je uplatněno a vyhodnoceno
- stoupací pruhy Jasenná – Syrákov – Liptál (PK 13) – je zpracováno a vyhodnoceno
- plochy a koridory skladebných prvků nadregionálního územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):

- nadregionální biokoridor 149-Kelčský Javorník – K 148 (PU21) – je zpracováno a vyhodnoceno
- regionální biocentrum 115-Hodín – Jasenná (PU66) - je zpracováno a vyhodnoceno.

V Odůvodnění, čl. 2.2.1a) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, je uveden přírodní park Vizovické vrchy, který zde nepatří. V článku 2.2.1. 6) Dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje... je v prioritě (4) uvedeno, že se obec nenachází ve stěžejních rozvojových osách - řešené území se však dle ZÚR ZK nachází v rozvojové ose OS12 Zlín – hranice ČR/Slovensko (-Púchov).

V návrhu Změny č.1 Jasenná požadujeme vyhodnotit rozvojovou osu OS12 Zlín – hranice ČR/Slovensko (-Púchov) a upravit výše uvedené kapitoly. Dále požadujeme vyhodnotit jednotlivé priority dle požadavku na jejich uplatnění (např. nelze prioritu týkající se rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy.... vyhodnotit tak, že volná krajina je v maximální míře respektována, zastavitelné plochy navazují na zastavitelné území obce....).

Výše uvedené nedostatky v návrhu Změny č.1 ÚP Jasenná byly odstraněny, návrh změny č.1 není v rozporu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení: Dne 5. 11. 2018 byla zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/2018 vydána Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s nabytím účinnosti dne 27. 11. 2018. Z nadřazené dokumentace vydané krajem pro obec nic nevyplývá.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny následující nepřesnosti, které doporučujeme znovu zvážit či vyhodnotit a ještě před veřejným projednáním upravit:

- textová část návrhu

- upozorňujeme, že podmínky využití jednotlivých ploch pro bydlení BI – plochy pro bydlení individuální, BX plochy bydlení specifických forem a SO.3 plochy smíšené obytné vesnické neodpovídají podmínkám uvedeným ve Vyhlášce č. 501/2016 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „Vyhláška“) § 4 Plochy pro bydlení a § 8 Plochy smíšené obytné a současně je nezbytné, aby navržené funkční využití jednotlivých ploch odpovídalo nejen požadavkům vyhlášky, ale zároveň skutečnému stavu využití v území. Stejný princip vymezení ploch je obsažen v Metodice Zlínského kraje pro zpracování územních plánů. Např. pro navržené využití plochy BI pro bydlení individuální s přípustným chovatelstvím a pěstitelstvím je vhodná plocha SO.3 plocha smíšená obytná vesnická. V ploše SO.3 není možné mít v hlavním využití, které u smíšeného nemusí být určené, bydlení a komerční vybavenost. U využití plochy BX je uvedeno hlavní využití bydlení v rodinných domech formou rozptýlené pasekářské zástavby s přípustnou zemědělskou výrobou. Pro toto využití je také nejvhodnější plocha SO.3. Zároveň není možné v územním plánu určovat jako nepřipustné „nové stavby rodinných domů“, což je hlavní využití plochy, stejně tak jako určovat poměrnou část přístaveb a staveb přímo souvisejících s rodinným bydlením k plochám stávajících staveb.

- grafická část návrhu

- upozorňujeme, že u nově zakreslených retenčních prostor - ploch rozlivu povodně chybí zakreslení ploch technické infrastruktury pro hráze, a k nim přístupových ploch dopravy

Vyhodnocení: Dokumentace byla dle požadavků nadřízeného orgánu upravena.

4.2 PODSTATNÉ ÚPRAVY ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

-Doplnění o plochy T* 96 a 97 – poldry ve východní části území v rámci protipovodňových opatření na území obce

4.3 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ (§ 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Dne 28. 2. 2018 vyzval pod KUZL 15579/2018 k doplnění dokumentace Návrhu změny č. 1 Územního plánu Jasenná. Dle ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, aby byla ochrana zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami plošné ochrany ZPF (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to z pravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Předložená dokumentace neobsahuje žádné takové zdůvodnění navrhovaného řešení a nelze ji tedy z hlediska dodržení zásad ochrany ZPF posoudit. Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství bude vydáno po předložení doplněné a upravené dokumentace k Návrhu změny č. 1 územního plánu Jasenná.

Dne 21. 3. 2018 zaslal pořizovatel Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství doplněnou dokumentaci návrhu změny č. 1.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 27. 3. 2018 pod KUZL 14521/2018 kladné koordinované stanovisko.

- Ochrana zemědělského půdního fondu: k předloženému návrh změny č. 1 ÚP Jasenná, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

- Ochrana ovzduší: k předloženému návrh změny č. 1 ÚP Jasenná, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem Změny č.1 ÚP Jasenná, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy
Návrh Změny č.1 ÚP Jasenná je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje
Návrh Změny č.1 ÚP Jasenná není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen

PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Změny č.1 ÚP Jasenná není v částech řešení, které byly od společného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- v předložené dokumentaci k veřejnému projednání z důvodu přehlednosti uvádět seznam provedených změn, ke kterým došlo od společného jednání
- v předloženém návrhu změny je uvedena etapa dokumentace „pro společné jednání 20.10.2017“, (textová část - leden 2018). Předložená dokumentace je dokumentací k veřejnému projednání a je třeba sjednotit název a datum zpracování dokumentace
- upravit návrh změny podle platného znění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (po novele vyhláškou č. 13/2018 Sb., která nabyla účinnosti 29.1.2018) - viz přechodná ustanovení k vyhl. č. 13/2018 Sb., odst. 2
- opětovně upozorňujeme, že je nezbytné, aby navržené funkční uspořádání jednotlivých ploch odpovídalo nejen požadavkům vyhlášky, ale zároveň skutečnému stavu využití v území. Např. většina stávajících ploch individuálního bydlení BI v předložené změně ÚP odpovídá svým charakterem plochám smíšeným obytným vesnickým SO.3
- uvést do souladu jednotlivé části dokumentace navzájem (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu:

- uvést do souladu název plochy s rozdílným způsobem využití WT. Ve srovnávacím znění je v kap. E1. Vymezení a stanovení podmínek pro změnu ve využití ploch tato plocha nazvána jako „plochy vodní plochy a toky“, v kap. E1.1. potom WT - plochy vodní a vodohospodářské, v regulativech potom „vodní plochy a toky“
- v textové části návrhu a srovnávacím znění předložené změny je zrušena podmínka zpracování územních studií, v grafické části předložené změny (viz Výkres základního členění území - předpokládaný právní stav po změně č. 1) a v odůvodnění změny v tabulce v kap. 9.3. Urbanistická koncepce... územní studie zůstávají, doporučujeme dát do souladu
- v textové části návrhu změny a ve srovnávacím znění předložené změny je nově vkládána tabulka vymezující veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo (6 veřejných prostranství s předkupním právem). Z textu by mělo být zřejmé, že se nenavrhují nové plochy, ale doplňují se parcelní čísla, katastrální území a informace, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno
- upozorňujeme na znění ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, dle něhož lze v nezastavěném území umísťovat v tomto ustanovení uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje, tzn. uvedením v nepřipustném využití. V návrhu se neuvádí ustanovení zákonů a vyhlášek, proto uvedení podmínky „činnosti a stavby v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona“ do přípustného využití u plochy zemědělské Z nepatří. Také u ploch krajinné zeleně K je tato podmínka uvedena v

přípustném využití, zároveň jsou v nepřípustném využití vyjmenovány stavby, zařízení a jiná opatření viz § 18 odst. 5 stavebního zákona. U ploch přírodních P je podmínka „činnosti a stavby v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona“ uvedena pro změnu v podmíněně přípustném využití (zároveň jsou v nepřípustném využití vyjmenovány stavby, zařízení a jiná opatření viz § 18 odst. 5 stavebního zákona) s tím, že nejsou vyloučeny např. taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, což je pro plochy přírodní P nežádoucí

- v předložené dokumentaci změny je po společném jednání upravena kap. C1. Základní zásady urbanistické koncepce viz srovnávací znění:

- ve druhé odrážce je doplněno písmenko „k“ před slovem rekreaci

- ve čtvrté odrážce je vypuštěna první věta „stávající výrobní areály budou využívány i nadále“. Je nahrazena větami (avšak neoznačenými žlutě ve srovnávacím znění): „Stávající výrobní areál v jižní části obce bude využíván i nadále. Areál v západní části obce je navržen.“

Ani jedna tato změna není v textu změny uvedena. Doporučujeme celou textovou část změny a srovnávacího znění překontrolovat tak, aby všechny provedené změny v textové části změny byly odpovídajícím způsobem provedené ve srovnávacím znění. Nesrovnalost je v této kapitole např. v tom, že ve změně se uvádí „odrážka 6 – se nahrazuje text:“ a je uveden celý odstavec a nahrazuje se textem zase celého odstavce. Ve srovnávacím znění je nahrazeno pouze jedno slovo „záměr“ slovem „výhledovou“. Stejným způsobem je tvořena celá změna, a srovnávací znění nekoresponduje s textem změny.

V části odůvodnění chybí uvedení změn provedených po společném jednání a také jejich odůvodnění. Např. důvod změny využití plochy SO č. 95 plocha smíšená obytná na plochu SO3 č. 95 plocha smíšená obytná vesnická. V odůvodnění nejsou odůvodněny ani změny, které byly jejím předmětem.

- v odůvodnění změny v kap. 2.1. Vyhodnocení souladu změny č. 1... upravit následující: Usnesením vlády ČR č. 276/2015 dne 15.4.2015 byla schválena Aktualizace 1 PÚR ČR, nikoliv Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovuje Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, nikoliv Aktualizace č. 1 PÚR ČR. V celé dokumentaci doporučujeme používat správné názvy nadřazených dokumentací

- v odůvodnění změny v kap. 2.2.1. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje... není důvodné popisovat územní studie vyplývající ze ZÚR ZK. Jejich zpracování je úkolem pro krajské úřady

- v odůvodnění změny v kap. 2.2.1. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje..., v odst. e) Specifické oblasti

je uvedeno: „Oblast spadá do území krajinného celku Vizovicko“. Upozorňujeme, že obec Jasenná nespadá do žádné specifické oblasti dle ZÚR ZK.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí. Dokumentace byla dle požadavků nadřazeného orgánu upravena.

4.4 PODSTATNÉ ÚPRAVY ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

- Aktualizace zastavěného území ke dni 30. 11. 2019

- Změna ploch sídelní zeleně Z* na stávající plochy individuálního bydlení (oplocené zahrady)

- Změna indexu u plochy BX 23 na plochu BI 23, plocha BX 24 převedena do zastavěného území a změna indexu na BI

- Pozemek p.č. 266 upraven dle současného stavu – rozšíření zastavěného území
- Úpravy podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití dle Metodiky Zlínského kraje
- Úpravy textové části dle platné vyhlášky č. 500/2006 Sb. (po novele č. 13/2018 Sb.)
- Úpravy dle stanoviska nadřízeného orgánu

4.5 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ (§ 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

Dne 20. 2. 2020 zaslal pořizovatel dotčeným orgánům oznámení o řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny č. 1 Územního plánu Jasenná a na základě tohoto oznámení byla uplatněna následující stanoviska:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj

Ve svém stanovisku ze dne 6. 3. 2020 nemají k upravenému a posouzenému návrhu Změny č. 1 žádné připomínky.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

S upravenými částmi návrhu změny č. 1 Územního plánu Jasenná pro opakované veřejné projednání ve svém stanovisku ze dne 12. 3. 2020 souhlasí.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Jasenná v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č.1 ÚP Jasenná v částech, které byly od veřejného projednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 1 ÚP Jasenná je třeba v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, doplnit o vliv na zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy. Požadujeme doplnit do kap. 9 požadavek na zajištění návaznosti ploch územní rezervy drážní dopravy DZ a ploch TE 88-90 pro vedení VN 22 kV v územním plánu sousední obce Lutonina.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 1 ÚP Jasenná není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Změny č. 1 ÚP Jasenná není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2. V kap. I. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího

využití, včetně podmínek pro jeho prověření chybí plocha DZ pro drážní dopravu č. 87, která vyplývá ze Zásad územního rozvoje po vydání změny č. 2. Pro plochy územní rezervy DZ č. 85, 86 a 87 se nenavrhuje funkční využití, proto nepatří do kap. F. Požadujeme upravit.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkontrolován a upravený, neboť státní dozor může být vykonán i v průběhu pořizování územně plánovací dokumentace:

- Ve změně byly po veřejném projednání provedeny změny v textové části návrhu i odůvodnění bez toho, aby byly řádně popsány a bylo možné se k nim vyjádřit.

- Textová část změny nekoresponduje se srovnávacím textem, např. ve změně chybí nepřipustné využití pro plochy SO.3, ve srovnávacím znění nekoresponduje přípustné využití v ploše OV se změnou a není uvedeno podmíněně přípustné využití, u ploch WT chybí ve změně přípustné využití, Tabulka v kap. G není identická, a tabulka pro předkupní právo není ve změně vůbec, u kap. I. ve změně chybí uvedení jedné plochy územní rezervy pro drážní dopravu DZ č. 87. Kapitola označená „J“ ve změně je ve srovnávacím znění označena „K“, kapitola označena ve srovnávacím znění „J“ ve změně není zmíněna, aj. Nesoulad jednotlivých částí dokumentace změny navzájem, může být důvodem jejího zrušení v přezkumném řízení.

- Část odůvodnění byla úplně přepracována, je chaotická a netransparentní. Část kapitol je nově ponechána na pořizovateli, který je uvedl a všechny byly přečíslovány, včetně kapitol, které už tam nejsou. Osnova uvedená na str. 4 nesouhlasí s číslováním jednotlivých kapitol v textu, např. kap. 3 v textu: „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty“ je v osnově pod č. 6, podkapitoly jsou číslovány 6.1 apod. Kapitoly č. 3, 4 a 5 z osnovy nejsou v textu vůbec. Priority územního rozvoje z politiky územního rozvoje jsou v textu 2 x za sebou. Seznam lokalit řešených změnou byl vypuštěn.

- Změna je posouzena vůči neaktuálnímu znění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

- Po veřejném projednání byly provedeny změny v kap. F Stanovení podmínek pro využití ploch, a nejen tam, s použitím prvků regulačního plánu. V kapitole č. 16 části odůvodnění nejsou žádné prvky regulačního plánu uvedeny s odkazem, že „nebyl vznesen požadavek na potřebu vymezení prvků regulačního plánu“. V tomto případě je třeba všechny prvky v podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím v souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona z návrhu Změny č. 1 ÚP Jasenná vypustit, např. zastavěná plocha 70 m², určení jehličnatých dřevin, barevné kultivary listnatých dřevin, jehličnaté dřeviny, určování dočasnosti oplocení, jeho vzhled a použitý materiál, určování množství pokojů, omezení využití jen pro přístavby, maximální plocha přístaveb vzhledem ke stávající stavbě, aj. V podmíněně přípustném využití ploch schází věcná splnitelná podmínka. V kap. F jsou používány nejasně definované požadavky, např. v omezeném rozsahu doplňkové bydlení. Doporučujeme pro stanovení funkčního využití ploch použít metodiku Zlínského kraje „Vzorové regulativy – sjednocení“ vystavené na jeho stránkách.

- Mezi definice použitých pojmů platných pro tuto změnu územního plánu nepatří pojmy definované stavebním zákonem a vyhláškou, např. hlavní využití s uvedením jeho procentuálního zastoupení v ploše apod., individuální bydlení s použitím požadavku na umístění garáže v rodinných domech, sídelní zeleň uváděna jako doprovodná zeleň, aj.

- V kap. F nemůže být uvedeno využití pro plochy územní rezervy DZ doprava drážní.

- Dle metodiky ministerstva pro místní rozvoj se má požadavek na související stavby ploch pro silniční dopravu DS řešit poznámkou: „včetně vedlejších staveb“. Doporučujeme doplnit do kap. D 1.1 Silniční doprava.

Doporučujeme pořizovateli, aby při novém opakovaném veřejném projednání zajistil vyvěšení oznámení o veřejném jednání dle textu v něm uvedeném. Veřejná vyhláška měla v textu uvedené datum vyvěšení do 1.4.2020, ale na elektronické úřední desce v Jasenné bylo oznámení po 15 dnech vyvěšení dne 8.3.2020 sejmuto.

Vyhodnocení: Návrh změny č. 1 ÚP Jasenná byl na základě stanoviska nadřízeného orgánu upraven.

Dne 12. 6. 2020 zaslal pořizovatel dotčeným orgánům opětovné oznámení o řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny č. 1 Územního plánu Jasenná a na základě tohoto oznámení byla uplatněna následující stanoviska:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj

Ve svém stanovisku ze dne 1. 7. 2020 uplatněném k opětovnému oznámení o řízení o upraveném a posouzeném návrhu Změny č. 1 Územního plánu Jasenná uvádí, že v současné době probíhají práce na komplexních pozemkových úpravách. V rámci návrhu KoPÚ byl vytvořen plán společných zařízení (dále jen „PSZ“). PSZ musí být v souladu s územně plánovací dokumentací. Není-li návrh PSZ ze závažných důvodů v souladu s územně plánovací dokumentací, je návrhem na její aktualizace nebo změnu.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

S upravenými částmi návrhu změny č. 1 Územního plánu Jasenná pro opakované veřejné projednání ve svém stanovisku ze dne 1. 7. 2020 souhlasí.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Městský úřad Vizovice, koordinované stanovisko

- Vodoprávní úřad: Z hlediska veřejných zájmů platných na úseku vodního hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Vizovice, odboru životního prostředí, tento příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství nemá k předloženému záměru připomínek.

- Orgán odpadového hospodářství: Z hlediska veřejných zájmů platných na úseku odpadového hospodářství, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Vizovice, odboru životního prostředí, tento příslušný správní orgán souhlasí.

- Orgán památkové péče: Z hlediska veřejných zájmů platných na úseku památkové péče, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Vizovice, odboru životního prostředí, tento příslušný správní orgán s předloženým návrhem souhlasí.

- Orgán ochrany přírody: jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů s předloženým návrhem souhlasí.

- Orgán státní správy lesů: Z hlediska veřejných zájmů platných na úseku státní správy lesů, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Vizovice, odboru životního prostředí, tento příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů s předloženým záměrem souhlasí.

- Pozemní komunikace: jako silniční správní úřad příslušný ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací na základě ust. § 40 odst. 1 a odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny Územního plánu Jasenná – změna č. 1 sděluje, že s návrhem změny souhlasí za podmínky: dopravní obslužnost a připojení nových lokalit pro bydlení bude řešena v souladu s platnou legislativou, tj. zákonem o pozemních komunikacích a vyhláškou č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích s příslušnými ČSN.

Městský úřad Vizovice na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává souhlasné koordinované stanovisko bez dalších připomínek.

Vyhodnocení: Pořízovatel bere na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- Ochrana zemědělského půdního fondu: k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Jasenná, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

- Ochrana ovzduší: k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Jasenná, podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

- Úsek dopravy: k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Jasenná, vydává toto vyjádření: dopravní napojení obce Jasenná je zajištěno prostřednictvím silnice I. třídy č. I/69, která je ve vlastnictví České republiky (dále ČR) a v majetkové správě Ředitelství silnic a dálnic ČR. Na území obce Jasenná se nenachází žádná silnice II. ani III. třídy. Odbor dopravy Zlínského kraje není příslušný k vyjádření k návrhu ZM č. 1 ÚP Jasenná.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Jasenná, ve fázi opakovaného veřejného projednání, kladné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení: Pořízovatel bere na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Jasenná v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem Změny č. 1 ÚP Jasenná z hledisek souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 1 ÚP Jasenná je v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy. Byl doplněn do kap. 9 požadavek na zajištění návaznosti ploch územní rezervy drážní dopravy DZ a ploch TE 88-90 pro vedení VN 22 kV v územním plánu sousední obce Lutonina.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

V návrhu ÚP jsou uplatňovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území i konkrétní požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3 nedostatečně. Návrh Změny č. 1 ÚP Jasenná není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018 Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s nabytím účinnosti dne 27.11.2018. Ze ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 pro řešené území vyplývají požadavky na

respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny
- rozvojová osa OS12 Zlín – hranice ČR/Slovensko (-Púchov) – vyhodnocena
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je uplatněno a vyhodnoceno
- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Vizovicko, krajinný prostor Vizovice, krajina zemědělská s lukařením - je uplatněno a vyhodnoceno
- stoupací pruhy Jasenná – Syrákov – Liptál (PK 13) – je zapracováno a vyhodnoceno
- plochy a koridory skladebných prvků nadregionálního územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
- nadregionální biokoridor 149-Kelčský Javorník – K 148 (PU21) – je zapracováno a vyhodnoceno
- regionální biocentrum 115-Hodín – Jasenná (PU66) - je zapracováno a vyhodnoceno
- plocha pro železniční dopravu – územní rezerva: v kap. I. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření je doplněna plocha územní rezervy DZ pro drážní dopravu č. 87, která vyplývá ze Zásad územního rozvoje po vydání změny č. 2.

Návrh Změny č. 1 ÚP Jasenná není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu překontrolovaný a upravený, neboť státní dozor může být vykonán i v průběhu pořizování územně plánovací dokumentace:

- doporučujeme v koordinačním výkrese změny připojit pruh území obce Dešná z Úplného znění ÚP Dešná po vydání změny č. 1. Změna č. 1 ÚP Dešná je účinná od 28.12.2019
- u vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření se neuvádí žádná lhůta. Doporučujeme požadavek „Lhůta pro věření do konce roku 2024“ zrušit
- v kap. L. návrhu zůstalo uvedeno znění z vyhlášky č. 500/2006 Sb., které platilo do 29. 1. 2018. Doporučujeme je upravit, přestože v této kapitole není nic navrženo.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí. Dokumentace byla dle požadavků nadřízeného orgánu upravena.

4.6 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

4.6.1 Vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání (dle § 50 odst. 2 stavebního zákona)

Ke společnému jednání byly uplatněny tyto připomínky:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno

K vybraným částem ÚPD sdělují následující:

- L51 – vzhledem ke stávajícímu šířkovému uspořádání místní komunikace, doporučujeme pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu dořešit v rámci ÚPD také návrh úprav místní komunikace, resp. plochy veřejného prostranství, kterého je místní komunikace součástí, v souladu s § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Na základě výše uvedeného doporučujeme u lokality uvést podmínku nutnosti dořešit v navazujícím řízení dopravní obsluhu území.

Vyhodnocení: Vzhledem k reálnému stavu okolních pozemků a staveb stávající místní komunikace (stavby rodinných domů a opěrné zídky svahu), nebude řešeno rozšíření stávající místní komunikace. V případě nutnosti bude řešeno dopravním značením.

- Silnice I/69 – její stávající trasa je v zásadě respektována. V rámci ÚPD jsou navrženy plochy pro plánovanou úpravu trasy silnice I/69 – doplnění stoupacích pruhů v severní části řešeného území. Pro realizaci uvedeného záměru jsou vymezeny plochy pro silniční dopravu ozn. DS 36 až 43 (dle ZÚR ZK ozn. PK 13). Stavba je vymezena jako veřejně prospěšná s ozn. DS1. Plochy pro úpravu v trase silnice I/69 jsou navrženy dle „Technické studie silnice I/69 Liptál – Jasenná“. V rámci textové části požadujeme do kap. G Vymezení veřejně prospěšných staveb,... u vymezené VPS DS1 (úpravy silnice I/69) uvést popis stavby a doplnit text „včetně všech souvisejících staveb“, popř. lze do uvedené tabulky uvést text „včetně všech souvisejících staveb“ formou poznámky.

Vyhodnocení: VPS vyplývající ze ZÚR se v textové části neuvádí. Bylo doplněno v kap. F Stanovení podmínek využití ploch... u plochy DS v přípustném využití plochy.

K ostatním částem návrhu změny č. 1 Územního plánu Jasenná nemají připomínky.

Povodní Moravy, Brno

Změna ÚP Jasenná měla řešit alternativu navržení ČOV pro obec Jasenná včetně jejího umístění, což v textu materiálu není komentováno. S ohledem na skutečnost, že v řešeném území – k.ú. Jasenná na Moravě – není žádný tok ve správě Povodí Moravy, s.p., bereme prostudovaný materiál na vědomí.

Vyhodnocení: Zpráva o uplatňování Územního plánu Jasenná včetně zadání změny byla zastupitelstvem obce přeschválena dne 18. 11. 2015, kdy byl ze zadání změny vypuštěn mimo jiné i požadavek obce na alternativní řešení ČOV pro obec včetně jejího umístění. Způsob odkanalizování obce proto zůstává tak, jak je navržen v územním plánu.

4.6.2 Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání (dle § 52 odst. 3 stavebního zákona)

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

4.6.3 Vyhodnocení připomínek uplatněných k opakovanému veřejnému projednání (dle § 52 odst. 3 stavebního zákona)

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

4.7 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

4.7.1 Rozhodnutí o námitkách uplatněných k veřejnému projednání (dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona)

Oprávnění investoři uplatnili tyto námitky:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno

- Změna funkčního využití plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby VD na plochu smíšenou obytnou vesnickou SO.3 – plocha přestavby P5: dopravní obsluha lokality bude zřejmě řešena prostřednictvím stávající místní komunikace, která je připojena na silnici I/69. Podotýkáme, že zvýšení atraktivity území sebou přinese také zvýšené nároky na komunikační připojení do/z lokality. Toto komunikační připojení/křižovatku místní komunikace se silnicí I/69 považujeme v současném stavu za dopravně nevyhovující zejména pro rozhledové

poměry, s rizikem zvýšení výskytu nehod vlivem zvýšení intenzity dopravy na této MK. Tímto upřesňujeme/doplňujeme důvody k našemu dřívějšímu doporučení dořešit v rámci ÚPD také návrh úprav předmětné MK. Pro zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na silnici I/69 a omezení rizika zvýšení nehodovosti proto navrhuje v navazujícím řízení zajistit posouzení stav, popř. i návrhu úprav předmětného křížení a zajistit minimálně rozhledové poměry dle ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na komunikacích.

K ostatním částem návrhu změny č. 1 Územního plánu Jasenná nemají připomínky.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí. V případě následných řízeních bude řešeno dopravním značením.

Ředitelství silnic Zlínského kraje

Návrhem Změny č. 1 Územního plánu Jasenná nebudou dotčeny zájmy ŘSZK.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

4.7.2 Rozhodnutí o námitkách uplatněných k opakovanému veřejnému projednání (dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona)

Oprávnění investoři uplatnili tyto námitky:

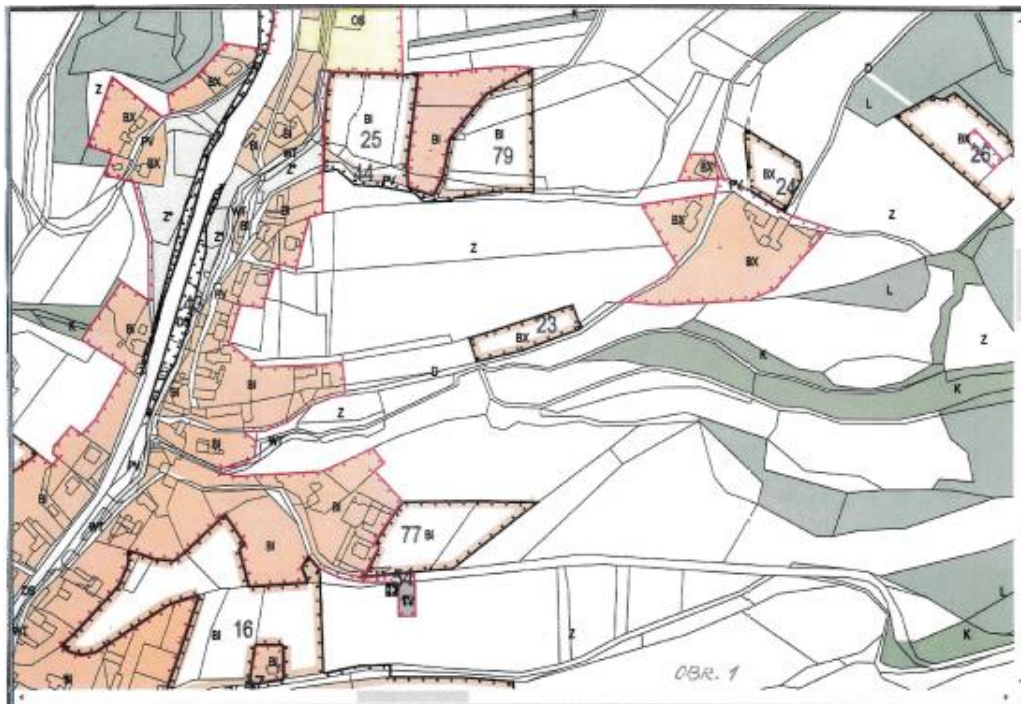
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno

Ve svém stanovisku konstatují, že navrženými úpravami nejsou jejich zájmy v území dotčeny. Trasa silnice I/69 je v zásadě respektována. Pro realizaci plánovaného rozšíření silnice I/69 o stoupací pruhy jsou vymezeny a respektovány plochy ozn. DS 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 – pro silniční dopravu. Na základě uvedeného nemají proti projednávané změně č. 1 ÚP Jasenná námitky.

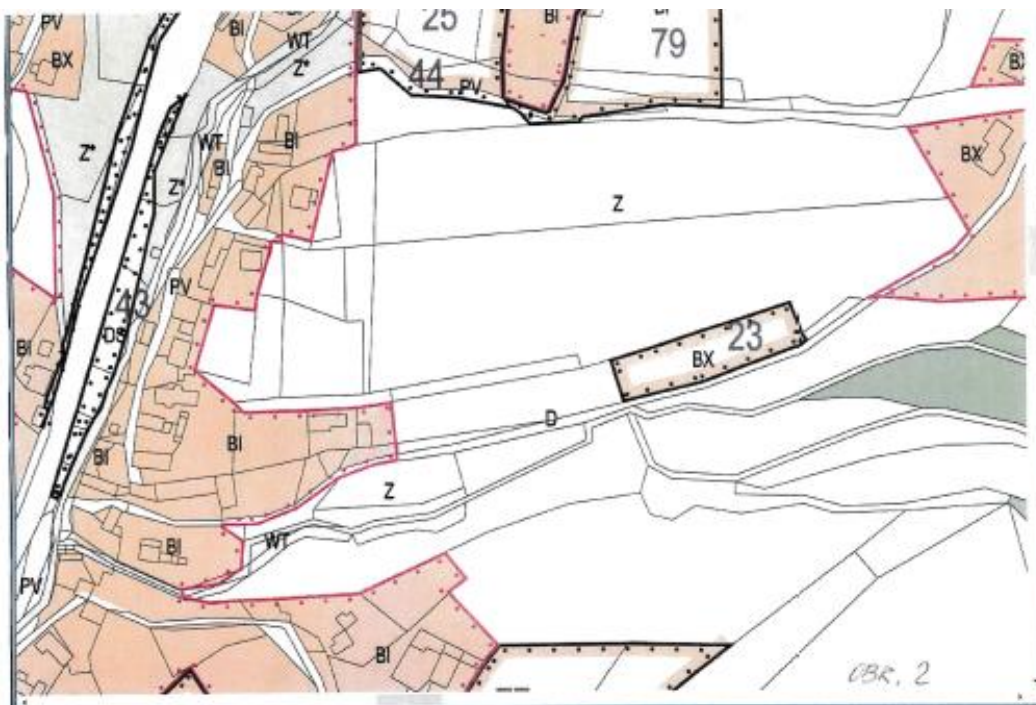
Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Dále byly uplatněny tyto námitky:

Námitka č. 1



a) Na obr. 2 je dle platného územního plánu uvažovaná komunikace pro příjezd k navrhovaným pozemkům (BI) pro budoucí výstavbu RD vedena po okraji pozemku parc. č. st. 101/1. Ta ale není doposud na tomto umístění realizována. Jezdí se zatím přes náš dvůr po našem pozemku parc. č. st. 101/1 v těsné blízkosti budovy rodinného domu. Průjezdem přes náš dvůr v těsné blízkosti budovy již došlo a stále dochází k poškozování a praskání zdiva našeho domu. Průjezd je ještě před naším pozemkem před vjezdem na mostek zde hmotnostně omezen dopravní značkou 7 tun. Toto váhové omezení stavebníci v lokalitě Pod Rozsoším nerespektují, ignorují a nedodržují. Jezdí zde nákladní auta o hmotnosti cca 10-26 tun, čímž porušují dopravní předpisy a také již došlo a dále dochází k praskání zdí a poškozování budovy našeho domu. Při další uvažované výstavbě nových rodinných domů v této lokalitě by se poškozování našeho domu dále výrazně zhoršilo. Požadujeme proto úplný zákaz průjezdu přes náš dvůr a zřízení příjezdové komunikace po okraji našeho pozemku parc. č. st. 101/1, jak je navrženo v platném územním plánu (viz obr. 2). Proto jsme navrhli Obci Jasenná dle § 43 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., možnost odkoupení části pozemku pro umístění nového příjezdu (délka cca 50m).



b) Plochy nově navrhované individuální výstavby BI-25 a BI-79 jsou přístupné po pozemcích ve vlastnictví obce Jasenná – ostatní plocha ostatní komunikace a jsou mnohonásobně větší než plocha BI-23 a bude na nich umístěno mnohem více RD, takže budou vyžadovat zřízení nové příjezdové komunikace odpovídajících parametrů, umístěné na pozemcích ve vlastnictví obce.

Protože lokalita budoucí výstavby je přístupná i po jiných pozemcích p.č. 3151/2, p.č. 3154/1, vše ostatní plocha ostatní komunikace a to ve vlastnictví obce Jasenná a je bez omezení nosnosti, lze ji běžně využívat (dále navazují p.č. 3154/6 a 3155 – ostatní plocha ostatní komunikace).

Proto navrhujeme i napojení ploch BI-23 a BI-24, BI-26, BI-98 na tuto nově budovanou příjezdovou komunikaci, která bude odpovídat takto zvýšené dopravní zátěži.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

a) Pozemek p.č. st. 101/1 není dotčen změnou Územního plánu Jasenná. Dle § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou námitky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení. Pořizovatel posoudil a vyhodnotil, že se nejedná o námitku, spíše „připomínku“ či „žádost“ o změnu v územním plánu, neboť podatelé nejsou vlastníky pozemků a staveb dotčených návrhem změny územního plánu projednávaném při společném jednání. Daná připomínka se obsahově vztahuje k řádně projednanému a stále platnému Územnímu plánu Jasenná, který nabyl účinnosti dne 22. 10. 2010 a obsahově se nijak nedotýká projednávané Změny č. 1 Územního plánu Jasenná. Městský úřad Vizovice, odbor stavebního úřadu jako orgán územního plánování není dle § 10 správního řádu věcně příslušný k vyjádření z hlediska dopravní situace v dané lokalitě.

b) Pořizovatel na základě § 52 odst. 2 stavebního zákona posoudil a vyhodnotil, že se ani v tomto případě nejedná o námitku, neboť podatelé nejsou vlastníky pozemků a staveb dotčených návrhem řešení změny územního plánu. Opět se jedná o „připomínku, žádost“, která se odkazuje na platný územní plán obce. Změna č. 1 Územního plánu Jasenná neřeší dopravní dostupnost do lokalit individuální výstavby BI 23, BI 24, BI 26 a BI 98. Návrh změny č. 1 řeší pouze změnu funkční plochy lokalit - v návrhu změny BI 23 a BI 24 z plochy bydlení specifických forem (BX) na plochu individuálního bydlení (BI).

Rozhodnutí o námitkách je součástí vydaného opatření obecné povahy – Změny č. 1 Územního plánu Jasenná. Opatření obecné povahy je doručováno vlastníkům pozemků veřejnou vyhláškou oznamující vydání tohoto opatření obecné povahy. Poté se mohou vlastníci s rozhodnutím o námitkách seznámit. Adresně se na námitky neodpovídá.

4.7.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitce a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu

Krajská veterinární správa Zlínský kraj

Ve svém vyjádření konstatují, že se námitka a návrh jejího vypořádání nevztahuje k problematice veterinární péče ve smyslu zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně souvisejících zákonů, v platném znění, a proto se KVSZ nemá k čemu vyjadřovat.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Jasenná v rámci opakovaného veřejného projednání se souhlasí.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Jasenná z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Jasenná z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Jasenná nemá vliv na řešení koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Jasenná není v rozporu se záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Jasenná není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 2.

Vyhodnocení: Pořizovatel bere na vědomí.

4.8 KOREKCE ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU V RÁMCI VYPRACOVÁNÍ ČISTOPISU

V textové části návrhu změny územního plánu s vyznačením změn v kap. J) byla vypuštěna lhůta u plochy územní rezervy BI 81.

V grafické části v koordinačním výkrese byl připojen pruh území obce Dešná z Úplného znění ÚP Dešná po vydání změny č. 1.

5. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Návrh změny č.1 územního plánu je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 a se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2.

Návrh změny územního plánu vytváří předpoklad pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Vytváří vyvážený vztah podmínek pro životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Komplexně řeší účelné využití a prostorové uspořádání území a v maximální míře chrání architektonické a urbanistické hodnoty v území.

6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

6.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Na základě uvedených výsledků vyhodnocení vlivu na životní prostředí nebyl shledán požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

6.2 VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí, oddělení životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 28. 5. 2015 pod KUZZL 28434/2015 není Změnu územního plánu Jasenná nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny ze dne 19. 5. 2015 pod KUZZL 30530/2015 nemůže mít uvedená koncepce významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (Návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Jasenná) a konstatuje, že do řešeného území nezasahuje evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území soustavy Natura 2000). Dálkový migrační koridor procházející východní částí k.ú. Jasenná na Moravě, je v daném území respektován. Změny, které jsou v rámci zprávy uplatňovány (od obce a vlastníků pozemků), jsou malého rozsahu a s ohledem na jejich charakter a umístění v předmětném území, bylo možné vydat výše uvedené stanovisko.

7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí projednávané změny č. 1 Územního plánu Jasenná.

8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není součástí projednávané změny č. 1 Územního plánu Jasenná.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

9.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 Stavebního zákona. Hranice zastavěného území je vymezena k datu **30.11.2019**

9.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Cílem řešení změny č.1 územního plánu bylo umožnit změny v území, které vyvstanuly během platnosti územního plánu.

Nové funkční plochy jsou navrženy za podmínek zachování trvale udržitelného rozvoje tj. navržení vyváženého stavu mezi zájmy environmentálními, ekonomickými a sociodemografickými.

Návrhem uspořádání a využití území obce jsou vytvořeny podmínky pro zachování čitelnosti urbanistické struktury a posilování identity obce, včetně zachování jejího venkovského charakteru při respektování okolního přírodního prostředí.

Je kladen důraz na ochranu nezastavěného území, zejména na přírodě blízkých plochách, plochách LPF a plochách ZPF s vysokým stupněm ochrany. Nově jsou navrženy plochy technické infrastruktury T* (hráze suchých poldrů) ve východní části řešeného území.

9.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Změnou č.1 ÚP se nenarušuje urbanistické koncepce, která vychází z historie, sociologie, přírodních hodnot, klimatologie, terénního průzkumu a potřeb obyvatel obce i návštěvníků území. Pozitivní prvky jsou v dosud dochovaných architektonických hodnotách.

Změna č.1 ÚP respektuje stávající zástavbu obce a všechny hodnoty území. Změna č. 1 navrhuje pouze jednu novou plochu a to plochu technické vybavenosti pro vedení VN 22 kV a novou trafostanici. Další změny se týkají pouze změny funkce ploch stávajících ploch dle skutečného nebo navrhovaného využití. Součástí řešení je zapracování požadavků z nadřazené plánovací dokumentace a to převedení ploch návrhu pro koridor konvenční železniční dopravy ŽD Prodloužení tratě č. 331 Vizovice – Valašská Polanka s napojením na trať č. 280 do územní rezervy.

Změna č.1 mění v některých plochách stabilizovaných funkční využití. Jedná se o zaktualizování stabilizovaných ploch v rámci ÚP. Nejde o změnu funkcí, které by byly v rámci změny kontraproduktivní vůči plochám navazujícím.

Nově navržené plochy dle Zprávy o uplatňování:

- TE č.88 - 90 - lokalita je určena pro vedení VN 22 kV a trafostanici dle požadavků provozovatele sítě.

Nově navržené plochy pro Veřejné projednání:

- T* č 96,97 - plocha pro vytvoření suchého poldru pro umožnění odvod vody z volné krajiny s tím, že jako plocha je navržena hráz se zákresem možného maximálního rozlivu povrchových vod

Nově navržené plochy pro opakované veřejné projednání:

- BI č.98 – nová plocha pro bydlení v návaznosti na stávající plochy BI – jedná se o rozšíření stávajícího bydlení do ploch na základě požadavku vlastníku. Navrhovaným řešením nebude negativně ovlivněna sousedící zástavba ani nebude negativně ovlivněna navazující krajina. Nebude zamezena průchodnost krajiny a nově navržená lokalita jen v omezené míře doplní stávající rozptýlenou zástavbu v této části obce.

Změnou č.1 je i upraveno využívání jednotlivých ploch v rámci ploch stabilizovaných a to dle regulativů pro jednotlivé plochy. Jde o úpravu, která vyplynula při zpracování změny ze skutečného využívání ploch a nebo dle nových záměrů v plochách již zastavěných.

Systém sídelní zeleně

Sídelní zeleň je přípustná ve všech typech urbanizovaných ploch.

Koncepce technické infrastruktury:

Jsou aktualizovány plochy technické infrastruktury sídla a nově jsou navrženy plochy TE č.88-90. Tyto plochy jsou navrženy z podnětu správce sítě, který potřebuje povýšit možnost odběru elektrické energie posílením nově navrženým vedením VN a trafostanice.

Je aktualizována síť místních a účelových komunikací dle skutečného stavu.

Jsou navrženy plochy č. 96, 97 pro hráze suchých poldrů ve východní části řešeného území.

Je akceptována studie odkanalizování obce s tím, že studie sice nemá vliv na plochy TV pro řešení kanalizace, ale koncepce odkanalizování se mění na systém společného odkanalizování obcí Jasenná, Bratřejov, Ublo a Lutonina do společné ČOV, která bude vzhledem ke konfiguraci terénu a odtokovým poměrům situována na k.ú. Vizovice.

Plochy přestavby

- Změnou ÚP jsou navrženy následující :

Přestavbová plocha P1 : *Využití plochy:* změna funkčního využití plochy zemědělského zařízení na bydlení specifických forem (BX).

Přestavbová plocha P3,P4 : *Využití plochy:* změna funkčního využití ploch veřejných prostranství a sídelní zeleně pro plochy pro silniční dopravu (DS).

Přestavbová plocha P5 : *Využití plochy:* změna funkčního využití z plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby na plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3).

Přehled změn řešených změnou ÚP č.1. :

- nově vymezená návrhová plocha č.95 v zastavitelné ploše, vymezení plochy přestavby P5
- navrhovaná plocha č.24 v zastavitelné ploše se vypouští, nově vymezené zastavěné území
- část navrhované plochy č.78 v zastavitelné ploše se mění na návrh plochy č.83 v zastavitelné ploše
- část navrhované plochy č. 78 v zastavitelné ploše se vypouští, nově vymezené zastavěné území
- část navrhované plochy č. 13 v zastavitelné ploše se vypouští, nově vymezené zastavěné území
- část navrhované plochy č.13 v zastavitelné ploše se mění na návrh plochy č.82 v zastavitelné ploše
- navrhovaná plocha č. 56 v zastavitelné ploše se mění na návrhovou ostatní plochu č. 84, zrušení zastavitelné plochy
- část návrhu plochy č. 60 v zastavitelné ploše se mění na návrhovou ostatní plochu č. 91, zrušení zastavitelné plochy
- část návrhu plochy č. 60 v zastavitelné ploše se mění na návrh plochy č. 92 v zastavitelné ploše
- část návrhu plochy č. 60 v zastavitelné ploše se mění na návrh ostatní plochy č. 93, zrušení zastavitelné plochy

- návrh plochy č.3 v zastavitelné ploše se vypouští, nově vymezené zastavěné území
- návrh plochy č. 8 v zastavitelné ploše se mění na návrhovou ostatní plochu č. 84 a plochu územní rezervy č. 85, zrušení zastavitelné plochy
- návrh plochy č. 33 v zastavitelné ploše se mění na plochu územní rezervy č. 85, zrušení zastavitelné plochy,
- vypuštění plochy přestavby P2
- návrh plochy č. 32 v zastavitelné ploše se mění na plochu územní rezervy č. 85, zrušení zastavitelné plochy
- návrh plochy č. 34 v zastavitelné ploše se mění na plochu územní rezervy č. 86, zrušení zastavitelné plochy
- návrh plochy č. 35 v zastavitelné ploše se mění na plochu územní rezervy č. 87, zrušení zastavitelné plochy
- návrh plochy č. 61 v zastavitelné ploše se vypouští a částečně mění na návrh ostatní plochy č. 90, zrušení zastavitelné plochy
- část návrhu plochy V č. 31 v zastavitelné ploše se mění na návrh plochy V č. 94 v zastavitelné ploše
- část návrhu plochy V č. 31 v zastavitelné ploše se mění na návrh ostatní plochy č. 90, nově vymezená plocha č. 90, zrušení zastavitelné plochy
- nově vymezená návrhová plocha č. 89 v zastavitelné ploše
- nově vymezená ostatní návrhová plocha č. 88
- návrh plochy č.9 v zastavitelné ploše se mění na stav BX v zastavěném území
- nově vymezená návrhová plocha č. 98 v zastavěném území

9.4. HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÉ ZMĚNOU Č.1 ÚP

- Přepřerování platného územního plánu na nejnovější mapový podklad a aktualizace hranice zastavěného území.
- Přehodnocení stávajících a návrhových ploch bydlení, včetně přehodnocení jejich nezbytnosti vymezení.
- Správné vymezení ploch dle jejich skutečného využívání.
- Úprava regulace urbanizovaných a neurbanizovaných ploch dle nejnovějších poznatků v oblasti urbanismu, rozřídění automaticky přípustných činností povolující do volné krajiny ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- Přehodnocení závazné regulace urbanizovaných ploch, sjednocení použitých pojmů.
- Vymezení možnosti vyvlastnění pro veřejně prospěšné stavby v souladu s platným stavebním zákonem.
- Vymezení nových urbanizovaných ploch na území obce, na základě žádostí a podnětů jednotlivých vlastníků pozemků.

9.5. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Stanovení podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Regulace a podmínky pro využití ploch jsou uvedeny v kapitole F přílohy č. 1. Je stanoveno hlavní,

přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití (vzájemně neslučitelné) pro jednotlivé plochy.

V rámci ploch nezastavěného území je definován okruh staveb a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona, které lze v jednotlivých plochách nezastavěného území při splnění podmínek prostorové regulace umisťovat.

Změnou č. 1 ÚP jsou upraveny názvy jednotlivých funkčních ploch dle platné legislativy a vkládá se slovník použitých pojmů závazné regulace :

- **stávající charakter zástavby** - platí pro zastavěné plochy - rozumí se zachování stávajícího charakteru objektu: dodržení uliční fronty a tvaru střechy
- **chovatelství a pěstitelství**- drobné stavby, popř. soubory drobných staveb sloučující se s hlavním využitím, podporující jak pěstební činnost, tak chov drůbeže a domácího zvířectva
- **služby**- se rozumí výrobní i nevýrobní živnostenské provozovny, které jsou součástí plochy hlavního využití a svým objemem nepřevyšují jeho funkci a nebudou ji negativně ovlivňovat
- **drobná architektura** – altány, lavičky, opěrné prvky, schodiště, terasy, rampy, pergoly a i ve volné krajině v podobě křížů, památníků a označení významných míst.

Závazná regulace ÚP a její změny:

V rámci změny č. 1 ÚP je použita nová struktura tabulek popisující závaznou regulaci jednotlivých funkčních ploch.

Plochy individuálního bydlení (index BI)- dochází k celkovému zjednodušení regulace ve vazbě na použité pojmy :

- *Podmínečně přípustné využití* – je vypuštěno, obsah nevyhovoval
- *Nepřípustné využití* – je vypuštěno konstatování „všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru“ které supluje Stavební zákon a prováděcí vyhlášky
- *Prostorové uspořádání* jsou vyjmuty prvky prostorového uspořádání, které nebyly jednoznačně definovány, výšková hladina I.NP nebyla zdůvodněna a není tudíž opodstatněná

Plochy bydlení specifických forem (index BX)

- *Nepřípustné využití* – je vypuštěno konstatování „všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru“ které supluje Stavební zákon a prováděcí vyhlášky
- *Prostorové uspořádání* jsou vyjmuty prvky prostorového uspořádání, které nebyly jednoznačně definovány a koeficient zastavěnosti, který neměl opodstatnění

Plochy hromadného bydlení (index BH) dochází k celkovému zjednodušení regulace ve vazbě na použité pojmy :

- *Nepřípustné využití* – je vypuštěno konstatování „všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru“ které supluje Stavební zákon a prováděcí vyhlášky
- *Prostorové uspořádání* je upravena výšková hladina dle požadavku obce

Nově je vložen regulativ pro plochu SO.3, která nebyla v ÚP specifikována

Plochy rodinné rekreace (index RI)

- *Přípustné využití* – je oproti ÚP více specifikováno a to na: související dopravní a technická infrastruktura, plochy souvisejících veřejných prostranství, sportoviště, dětská hřiště
- *Nepřípustné využití* – je vypuštěno konstatování „všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru“ které supluje Stavební zákon a prováděcí vyhlášky
- *Prostorové uspořádání* je vypuštěno

Plochy hromadné rekreace (index RH)

- *Přípustné využití* – je oproti ÚP více specifikováno a to na: související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství, sportoviště, tábořiště, kempy
- *Nepřípustné využití* – je vypuštěno konstatování „všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru“ které supluje Stavební zákon a prováděcí vyhlášky
- *Prostorové uspořádání* bylo vypuštěno

Plochy rekreace specifických forem (index RX)

- *Přípustné využití* – je oproti ÚP více specifikováno a to na: agroturistika, související občanská vybavenost, související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství, sportoviště
- *Podmínečně přípustné* je vypuštěno
- *Nepřípustné využití* – je vypuštěno konstatování „všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru“ které supluje Stavební zákon a prováděcí vyhlášky

Plochy občanského vybavení, veřejná vybavenost (index OV)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na : veřejná vybavenost
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP více specifikováno a to na: školská zařízení, zdravotnická zařízení, veřejná správa, ubytování a stravování, kulturní zařízení, plochy souvisejících veřejných prostranství, související dopravní a technická infrastruktura
- *Podmínečně přípustné* – je upraveno dle současných nároků na tento typ funkční plochy odkazy : administrativní a služby, služební byt

Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (index OS)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na : sportovní zařízení
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP více specifikováno a to na: plochy souvisejících veřejných prostranství, související dopravní a technická infrastruktura, služby, služební byt, výletišť, vodní plochy formou biotopů a ploch pro rekreační bazény
- *Prostorové uspořádání* – je vypuštěno

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (index OK)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na: občanské vybavení komerčního charakteru
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP více specifikováno a to na: plochy souvisejících veřejných prostranství, související dopravní a technická infrastruktura, služby, služební byt
- *Prostorové uspořádání* – je řešeno obecně, je vypuštěna výšková regulace

Plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště a související služby (index OH)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na : plochy hřbitovů a souvisejících zařízení
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP jinak specifikováno to na: veřejná prostranství, související dopravní a technická infrastruktura

Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (index PV)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na : veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP doplněno na: technická infrastruktura, drobná architektura

Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (index PZ)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na: veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP upraveno dle současných požadavků na tento typ ploch na: související dopravní a technická infrastruktura, veřejná dopravní a technická infrastruktura pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, zařízení pro ochranu přírody a krajiny
- *Podmínečně přípustné* – je vypuštěno

Plochy pro dopravu silniční (index DS)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na: silniční doprava
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP jinak specifikováno na: technická infrastruktura cyklotrasy, chodníky

Plochy dopravní infrastruktury(index D)

- *Přípustné využití* – je oproti ÚP jinak specifikováno a to na: související technická infrastruktura
- *Podmínečně přípustné* – je vypuštěno

Plochy pro dopravu drážní (index DZ) – regulativ vypuštěn protože původní návrhová ploch DZ byla převedena do ploch územních rezerv

Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (index TV)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na: technická infrastruktura – vodní hospodářství
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP jinak specifikováno na: související dopravní infrastruktura

Plochy technické infrastruktury – energetika (index TE)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na: technická infrastruktura – energetika, zásobování plynem
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP jinak specifikováno na: související dopravní infrastruktura

Plochy technické infrastruktury – elektronické komunikace (index TK)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na: elektronické komunikace
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP jinak specifikováno na: související dopravní infrastruktura

Plochy technické infrastruktury (index T*)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na: technická infrastruktura
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP nově vloženo a zní: související dopravní infrastruktura, protipovodňová opatření

Plochy výroby a skladování (index V)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na: výroba průmyslová a zemědělská
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP upraveno dle současných požadavků na tento typ ploch na: podniková administrativa, sklady a pomocné provozy, související dopravní a technická infrastruktura
- *Podmínečně přípustné* – je vypuštěno
- *Nepřípustné využití* – je jinak specifikováno a to na : činnosti, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím a činnosti, které narušují kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravní zátěží

Plochy pro drobnou výrobu a služby(index VD)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na: drobná výroba a služby
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP upraveno dle současných požadavků na tento typ ploch na: sklady, související dopravní a technická infrastruktura, služební byt
- *Podmínečně přípustné* – je vypuštěno
- *Nepřípustné využití* – je jinak specifikováno a to na : činnosti, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím a činnosti, které narušují kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravní zátěží

Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu(index VZ)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na: zemědělská a lesnická výroba
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP upraveno dle současných požadavků na tento typ ploch na: sklady a pomocné provozy, související dopravní a technická infrastruktura, podniková administrativa, zahradnictví

Plochy sídelní zeleně (index Z*)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na: zahrady , parky, veřejná zeleň
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP upraveno dle současných požadavků na tento typ ploch na: vodní plochy a toky, prvky drobné architektury, dopravní a technická infrastruktura, sady
- *Podmínečně přípustné* – je změněno na „oplocení“ aby v odůvodněných případech bylo možné realizovat oplocení v plochách zeleně

Vodní plochy a toky (index WT)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na: vodní toky a plochy
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP upraveno dle současných požadavků na tento typ ploch na: související dopravní a technická infrastruktura, vodohospodářské stavby a zařízení, stavby a zařízení pro chov ryb, územní systém ekologické stability
- *Nepřípustné využití* - je upraveno a doplněno na znění : veškeré ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím, zatrubňování přirozeně neupravených toků v nezastavěném území, zařízení pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, rekreace a cestovní ruch

Plochy zemědělské (index Z)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na: zemědělské využití
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP nově vymezeno dle současných požadavků na tento typ ploch na: související dopravní a technická infrastruktura, krajinná zeleň, stavby, zařízení a jiná opatření k výhradně zemědělskému využití, protierozní a protipovodňová opatření
- *Podmínečně přípustné využití* – je oproti ÚP nově vymezeno dle současných požadavků na tento typ ploch na: zařízení vodního hospodářství, ÚSES

- *Nepřípustné využití* - je upraveno a doplněno na znění : veškeré ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím, rekreace a cestovní ruch

Plochy lesní (index L)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na: pozemky určené k plnění funkce lesa
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP nově vymezeno dle současných požadavků na tento typ ploch na: související dopravní a technická infrastruktura, stavby a zařízení lesního hospodářství, ÚSES
- *Podmínečně přípustné využití* – je vypuštěno
- *Nepřípustné využití* - je nově vymezeno na: zařízení pro zemědělství, těžbu nerostů, rekreace

Plochy krajinné zeleně (index K)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na: krajinná zeleň
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP nově vymezeno dle současných požadavků na tento typ ploch na: související dopravní a technická infrastruktura, ÚSES, pozemky nezpevněných cest, protierozní opatření
- *Podmínečně přípustné využití* – původní znění je nahrazeno : zařízení vodního hospodářství
- *Nepřípustné využití* - je nově vymezeno na: rekreace a cestovní ruch

Plochy přírodní (index P)

- *Hlavní využití* – upraveno dle současné legislativy na: plochy přírodní
- *Přípustné využití* – je oproti ÚP nově vymezeno dle současných požadavků na tento typ ploch na: související dopravní a technická infrastruktura, ÚSES, vodní toky a plochy související s ÚSES a přispívající k vyšší retenci krajiny, protierozní opatření
- *Podmínečně přípustné využití* – v ÚP nebylo specifikováno a doplňuje se : zařízení vodního hospodářství
- *Nepřípustné využití* – doplňuje se o potřebnou regulaci : zařízení pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů, rekreace a cestovní ruch, oplocení.

9.6. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Změnou č.1 ÚP byly tyto plochy ozn. US1 a US2 přehodnoceny a nejsou stanoveny plochy pro prověření jejich využití územní studií a to vzhledem k tomu, že v období platnosti změny č.1 není reálná jejich zastavitelnost.

9.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Jako veřejně prospěšné stavby jsou navrženy plochy pro liniové stavby dopravní a technické infrastruktury. Veřejná prospěšnost pro navržené VPS vyplývá z § 170 stavebního zákon.

9.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Na základě požadavků obce jsou vymezeny následující veřejně prospěšné stavby, kdy lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce, jedná se o plochy pro veřejná prostranství, která zabezpečí potřebnou infrastrukturu k nově navrhovaným plochám bydlení:

VPO_označení	číslo plochy	Výčet dotčených pozemků
veřejná prostranství		
	44	3151
	45	3139/1
	46	3132/1
	47	3158/1, 1818/3, 1818/4
	48	105/2, 3171/1, 1544, 1537/1, 1537/2, 1537/3, 1537/8, 1537/4, 1538/1
	75	2766/2, 3131, 2767, 2766/1,

9.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona, zprávou o uplatňování ÚP nebyl vznesen požadavek na jejich vymezení.

9.10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Na základě stanoviska Krajského úřadu ZK, odboru životního prostředí nebyla shledána nutnost posouzení dokumentace z hlediska vlivů na životní prostředí. Z daného vyplývá, že není zapotřebí předkládat posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území. Podrobněji popsáno v kapitole 6 textové části odůvodnění.

9.11. ZDŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU JASENNÁ

Změna č.1 Územního plánu Jasenná nestanovuje novou koncepci rozvoje území, ta byla již dána územním plánem, pouze upravuje a doplňuje funkční plochy s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území

Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.

Jsou aktualizovány plochy pro bydlení s doplněním již zastavěných ploch a nenavrhují se nové plochy až na jednu plochu, která koresponduje s okolní zástavbou a nebude mít negativní dopad na území.obce.

Jsou aktualizovány plochy občanské vybavenosti a nenavrhují se plochy nové.

Jsou aktualizovány plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby a u stabilizované plochy VD v západní části obce je měněna funkce na plochu smíšenou obytnou vesnickou SO.3- jedná se o plochu přestavby.

Jsou aktualizovány plochy technické infrastruktury sídla a nově jsou navrženy plochy TE č.88-90. Tyto plochy jsou navrženy z podnětu správce sítě, který potřebuje povýšit možnost odběru elektrické energie posílením nově navrženým vedením VN a trafostanice.

Je aktualizována síť místních a účelových komunikací dle skutečného stavu.

Jsou navrženy plochy č. 96, 97 pro hráze suchých poldrů ve východní části řešeného území, které vhodně doplní krajinu a budou ochranou obce v rámci protipovodňových opatření v místech, která jsou díky konfiguraci terénu nejvíce ohrožená.

10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

10.1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ S CÍLI A ÚKOLY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Navržené řešení Změny č.1 nemění koncepci územního plánu. Je aktualizováno využití zastavěného území, nejsou navrhovány žádné nové rozvojové plochy s výjimkou ploch technické infrastruktury, jediné plochy bydlení č.98, která je pouze doplněním stávajících ploch v minimálním rozsahu bez dopadu na urbanistickou koncepci a je respektováno řešení krajiny.

10.2. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ S REPUBLIKOVÝMI PRIORITAMI PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky v aktuálním znění vyplývá:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice - *Navržené řešení vychází ze stávající struktury obce, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území.*
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území – *navrhované řešení je koncipováno tak, aby nedocházelo k výstavbě bez návaznosti na zastavěné území*

10.3. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Obec má pro to, aby došlo k nárůstu obyvatel základní předpoklady: kvalitní životní prostředí, blízká dostupnost větších sídel, základní občanskou vybavenost, areály výroby, technická infrastruktura na dobré úrovni.

Změna č.1 Územního plánu Jasenná nenavrhuje nové plochy pro bydlení až na jednu výjimku a to plochu č. 98, která bezprostředně navazuje na již stabilizovanou plochu bydlení a je jejím rozšířením. Další nově navrhované plochy se týkají technické infrastruktury - plochy č. 88 – 90 (plochy technické infrastruktury – energetika – pro posílení sítě dle požadavku provozovatele) a plochy č. 96, 97 (plochy technické infrastruktury – hráze suchých poldrů) a vymezuje nové zastavěné území.

11. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Z hlediska širších vztahů se změnou č. 1 ÚP koncepce nemění. Návaznosti územního plánu na okolní katastry jsou zpracovány v koordinačním výkrese a jsou v souladu se ZÚR ZK následovně:

- K.ú. Všemina – je zajištěna návaznost řešení ÚSES
- K.ú. Liptál – je zajištěna návaznost pro plochu rozšíření silnice I/69 a návaznost řešení ÚSES
- K.ú. Seninka – bez nároků k řešení
- K.ú. Prlov – bez nároků na řešení
- K.ú. Pozděchov – bez nároků na řešení
- K.ú. Ublo – je zajištěna návaznost ÚSES
- K.ú. Lutonina – je zajištěna návaznost v řešení ÚSES, návaznost trasy Vn 22kV, která je zpracována do změny ÚP Jasenná dle studie vlastníka sítě E-ON ČR v plochách č.88-90 bude zpracována dle uvedené studie i v rámci změny ÚP Lutonina, která doposud zpracována není a bude tak zajištěna návaznost. Územní rezerva trasy pro železniční trať byla zajištěna v rámci územních plánu Jasenná a Lutonina, změnou se mění plochy návrhové na plochy územní rezervy – v obci Jasenná je tato skutečnost zpracována plochami č.85,86,87 a ÚP Lutonina, kde ještě změna ÚP neproběhla jsou plochy vedeny jako plochy návrhu č 63,64,65.

12. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

12.1. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, TYTO POŽADAVKY LZE DLE POTŘEBY DÁLE UPŘESNIT A DOPLNIT V ČLENĚNÍ NA POŽADAVKY NA:

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP a vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury. tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na:

a). urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Požadavky občanů a správců sítí jsou zpracovávány následovně :

žadatel	Funkční využití dle ÚP	Funkční využití řešené změnou ÚP	Navržené řešení ve změně ÚP
	Plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby „VD“	Plocha smíšená obytná vesnická „SO.3“	Jedná se pozemky západní části zastavěného území – bývalý areál zemědělského družstva v zastavěném území obce. V současné době je areál asanovaný. Vlastník má zájem oživit lokalitu realizací staveb pro bydlení, služby nebo občanskou vybavenost. Pro změnu funkčního využití není požadován nový zábor ZPF. Ve změně je zpracováno jako plocha přestavby P5.
E ON Česká republika a.s.	Plocha zemědělská „Z“	Plocha technické infrastruktury „TE“	Požadavek na vyčlenění plochy pro nové venkovní vedení VN 22kV a pro novou trafostanici VN/NN je zpracován jako plochy TE 88 – 90. Plochy jsou vymezeny v jihovýchodní části řešeného území.

Podněty, které byly uplatněny v rámci projednání Zprávy o uplatňování Územního plánu Jasenná, ale na základě usnesení Zastupitelstva obce Jasenná č. VII/16/8/2015 (přílohou usnesení je Zpráva o uplatňování územního plánu Jasenná včetně zadání změny) ze dne 18. 11. 2015 nejsou předmětem řešení změny č. 1 územního plánu:

Žádost č.	Pozemek p.č. v k.ú. Jasenná na Moravě	Funkční využití dle ÚP	Požadavek na změnu funkčního využití	Lokalizace požadavku, vyhodnocení
V-1	KN 31/2, PK 914/1	Návrhová plocha individuálního bydlení v zastavitelném území obce „BI“, plocha zemědělská a plocha krajinné zeleně	Plocha pro bydlení individuální „BI“	Jedná se pozemek KN 31/2 v jihovýchodní části obce navazující na zastavěné území. Územním plánem Jasenná byl pozemek p.č. 31/2 zahrnut do návrhové plochy individuálního bydlení BI 4. Požadavek je již zpracován. Pozemek PK 914/1 navazuje na východní hranici lokality BI 4, není k němu zajištěn přístup a prochází přes něj energetická síť VN a meliorace. Není vhodný pro zpracování. Nezbytným důvodem je také naddimenzování stávajících návrhových ploch individuálního bydlení. Požadavek není zpracován do Změny č. 1 ÚP Jasenná.
V-2	KN 31/1, PK 914/2	Návrhová plocha individuálního bydlení v zastavitelném území obce „BI“, plocha zemědělská a plocha krajinné zeleně	Plocha pro bydlení individuální „BI“	Jedná se pozemek KN 31/1 v jihovýchodní části obce navazující na zastavěné území. Územním plánem Jasenná byl pozemek p.č. 31/2 zahrnut do návrhové plochy individuálního bydlení BI 4. Požadavek je již zpracován. Pozemek PK 914/2 se nachází východně od pozemku PK 914/1 – viz požadavek V-1, je bez přístupu a nachází se zde meliorace. Není vhodný pro zpracování. Nezbytným důvodem je také naddimenzování stávajících návrhových ploch individuálního bydlení. Požadavek není zpracován do Změny č. 1 ÚP Jasenná.
V-4		Plocha zemědělská „Z“	Plocha pro bydlení individuální „BI“	Jedná se o pozemek mezi zastavitelným územím obce a mezi vodojemem ve východní části obce. Ze severní i jižní strany je možnost přímého napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Vzhledem k naddimenzování stávajících návrhových ploch individuálního bydlení není požadavek zpracován ve Změně č. 1 Územního plánu Jasenná.
V-5	KN 2779/23	Plocha zemědělská „Z“	Plocha bydlení specifických forem „BX“	Jedná se o pozemek západně od zastavěného území obce ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné a zastavitelné území obce, bez příjezdu a možnosti napojení na technickou infrastrukturu. Požadavek není zpracován do Změny č. 1 ÚP Jasenná.
V-6	KN 2028/3	Plocha zemědělská „Z“	Plocha bydlení specifických forem „BX“	Pozemek se nachází východně od jádrového zastavěného území obce, v území tvořeném 3 stávajícími usedlostmi. Navazuje na zastavitelné území obce. Vzhledem k naddimenzování stávajících návrhových ploch individuálního bydlení není požadavek zpracován ve Změně č. 1 Územního plánu Jasenná.

V-7	KN 1677/2, 1978/2, 1680/3	Plocha zemědělská „Z“	Plocha pro bydlení individuální „BI“	Jedná se o pozemky ležící severovýchodně od mateřské školy, východně od návrhové plochy individuálního bydlení BI 13, která je z poloviny k dnešnímu dni již zastavěna. Požadovaný záměr lze napojit na dopravní i technickou infrastrukturu. Vzhledem k naddimenzování stávajících návrhových ploch individuálního bydlení není požadavek zpracován ve Změně č. 1 Územního plánu Jasenná.
-----	------------------------------	-----------------------------	---	---

Požadavky pořizovatele jsou dle následujících požadavků zpracovány:

- změnu zpracovat nad novou digitální technickou mapou
- změnou aktualizovat zastavěné území
- aktualizovat přehled navržených ploch z územního plánu
- zpracovat požadavek vlastníka V-3
- přehodnotit podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití

b) koncepci veřejné a technické infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

- plochy vedení sítě technické infrastruktury umístěné v nezastavěném území vymezit jako nezastavěné plochy – je zpracováno
- požadavek obce na rozšíření sportovního areálu v jižní části obce – není změnou územního plánu zpracováno na základě upraveného zadání změny, kdy předmětem řešení změny bude pouze zpracování nové plochy technické infrastruktury a přestavba plochy výroby na plochu smíšenou obytnou vesnickou. Požadavek obce na alternativní řešení odkanalizování obce včetně řešení umístění ČOV - změnou územního plánu je zpracováno na požadavku na změnu PRVKUZ s tím, že systém odkanalizování obce bude spolu s obcí Bratřejov, Ublo a Lutonina na společnou ČOV v k.ú. Vizovice.

c). koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- prověřit navržené vedení ÚSES – je prověřeno a zpracováno
- zpracovat podmínky pro využití ploch celého nezastavěného území dle ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona - v textové části kap. F jsou v plochách nezastavěného území vymezeny činnosti v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona – jedná se plochy přírodní, plochy krajinné zeleně, plochy zemědělské

12.2. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT ÚZEMNÍ STUDIÍ

Změnou územního plánu jsou vymezeny plochy územní rezervy, jejichž vymezení bude prověřeno územní studií:

ID funkční plochy	funkční využití plochy	výměra plochy v ha	označení plochy (index)
81	individuální bydlení	2,3396	BI
85	plocha pro drážní dopravu	0,9269	DZ
86	plocha pro drážní dopravu	1,0059	DZ
87	Plocha pro drážní dopravu	0,2439	DZ

Plocha územní rezervy BI 81:

- Budoucí využití: individuální bydlení
- Prověřit možnost:
 - 1) zástavby rodinnými domy formou volného zastavění
 - 2) napojení lokality na komunikační síť odpovídající lokalitě bydlení, zajistit vnitřní dopravní obsluhu
 - 3) dopravního propojení mezi mateřskou školou a ulicí nad hřbitovem

Plochy územní rezervy DZ 85, 86, 87:

- Budoucí využití: železnice
- Prověřit možnost využití: územní studií prověří Krajský úřad Zlínského kraje v rámci vymezených úkolů vyplývajících ze PUR ČR a ZUR ZK12.3. požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo
- přehodnotit a vymežit nové VPO v souladu se stavebním zákonem, který byl novelizován – *přehodnoceno a vyhodnoceno v textové části návrhu*
- vymezení všech VPO bude pověřeným zastupitelem přehodnoceno – *přehodnoceno a vyhodnoceno v textové části návrhu.*

12.3. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍ DOHODY O PARCELACI

Není předmětem řešení.

12.4. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Není předmětem řešení.

12.5. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Obsah dokumentace změny č. 1 územního plánu se shoduje s požadavkem pořizovatele.

12.6. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Ze zprávy o uplatňování územního plánu nevyplývají žádné požadavky na změnu územního plánu, které by mohly vést k požadavku posouzení vlivů na životní prostředí. Nepředpokládá se požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny ÚP Jasenná na udržitelný rozvoj území.

12.7. POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJÍCH ZMĚN

- plochy vedení sítí technické infrastruktury umístěné v nezastavěném území vymezit jako nezastavěné plochy – je zapracováno: Požadavek obce na alternativní řešení odkanalizování obce včetně řešení umístění ČOV - změnou územního plánu je zapracováno na požadavku na změnu PRVKUZ z roku 2018 s tím, že systém odkanalizování obce bude spolu s obcí Bratřejov, Ublo a Lutonina na společnou ČOV. Je zapracován požadavek E-ON na navrhované vedení VN včetně nové trafostanice.

12.8. KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ PROVĚŘENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VHODNÉ VYLOUČIT UMISŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- prověřit navržené vedení ÚSES – je prověřeno a zapracováno
- zapracovat podmínky pro využití ploch celého nezastavěného území dle ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona – je zapracováno - v textové části kap. F jsou v plochách nezastavěného území vymezeny činnosti v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona – jedná se plochy přírodní, plochy krajinné zeleně, plochy zemědělské.

13.VYHODNOCENÍ SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE UST. § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA
--

Součástí řešení změny č. 1 není předložena žádné variantní řešení.

14.VYHODNOCENÍ S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE UST. § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci zákonného projednání byly vzneseny pokyny pro dopracování dokumentace. Tyto jsou zapracovány v rámci textové i výkresové části změny č.1.

15.VYHODNOCENÍ S POKYNY PRO PŘEPRACOVÁNÍ NÁVRHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE UST. § 53 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Součástí projednání nebyly podány žádné pokyny pro přepracování dokumentace.

16.VYHODNOCENÍ S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE UST. § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Požadavky na úpravu dokumentace návrhu změny č.1 ÚP Jasenná před opakovaným veřejným projednáním byly zapracovány následovně :

- a) **zastavěné území zaktualizovat včetně data vymezení** – je zaktualizováno s datem 30.11.2019
- b) **změnit index BX u plochy BX23,24** – změněno na BI
- c) **zpracovat p.č.266 do stavu BI** – je zapracováno
- d) **zpracovat vodní hospodářství v souladu se změnou č. 68 PRVK ZK** – je zapracováno v souladu se studií odkanalizování obce
- e) **seznam provedených změn, ke kterým došlo od společného jednání** – je součástí OOP
- f) **uvést do souladu jednotlivé části dokumentace navzájem** – je sjednoceno názvosloví v textové a grafické části
- g) **VPS a PV - předkupní právo - upřesnit, že se nové nenavrhují, ale doplňují se p.č., k.ú., a informace v čí prospěch se předkupní právo zřizuje** – je součástí textové části návrhu změny kap.H
- h) **upravit podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití (regulativy) dle metodiky Zlínského kraje** – je zapracováno do textové části návrhu změny kap. F

17.VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Ze změny č. ÚP Jasenná nejsou vzneseny žádné požadavky na změnu nadřazeného územního plánu.

18.VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZNÍ

Pokyny pro zpracování změny nebyl vznesen požadavek na potřebu vymezení prvků regulačního plánu.

19.VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.

a. *Zábor zemědělského půdního fondu:*

Údaje o uskutečněných investicích do půdy a jejich porušení.

Pozemky, které jsou změnou č.1 nově navrhovány se nedotýkají ploch, kde byly v minulosti provedeny investice do půdy v podobě meliorací.

Znázornění hranic katastrálního území

Hranice k.ú. je vyznačena v grafické části změny č.1 ÚP.

Zdůvodnění změny č.1

Změna č.1 Územního plánu nestanovuje novou koncepci rozvoje území, ta byla již dána územním plánem, pouze doplňuje funkční plochy s ohledem na hodnoty, podmínky a požadavky obce.

Změna č. 1 ÚP navrhuje :

- **Plochu přestavby P5** – změna plochy pro drobnou výrobu a drobné služby VD na plochu smíšenou obytnou vesnickou SO.3 č.95– není navrhován a vyhodnocen nový zábor ZPF, lokalita se nachází v zastavěném území obce.
- **Novou plochu technické vybavenosti TE č.88 - 90** - lokalita je určena pro vedení VN 22 kV a trafostanici dle požadavků provozovatele sítě. Vedení bude venkovní na stožárech. Počet stožárů a jejich rozměr bude určen provozovatelem sítě v dalším stupni projektové dokumentace. Záboru ZPF se bude dotýkat tudíž pouze plocha pod stožáry. Tato změna je do ÚP zařazena na základě zákona č.458/2000 Sb., ze kterého vyplývá povinnost zajistit v zájmovém území kvalitní distribuci elektrické energie. Navrhovaným řešením bude částečně omezeno obhospodařování okolních pozemků, protože to bude vedení venkovní na stožárech a tudíž zemědělská technika bude muset čelit této překážce. Z technického hlediska a možnosti napojení na stávající síť VN je toto nejkratší možná trasa. V případě jiné varianty by asi byla možná řešitelná trasa jiná, ale po kvalitnějších půdách, v delším vedení, s větším počtem sloupů a větším požadavkům záboru zemědělské půdy. V tomto případě by musel E ON vypracovat novou studii vedení, která by byla podkladem pro zpracovávanou změnu.

- **Novou plochu technické infrastruktury T* č. 96, 97** – jedná se hráze suchých poldrů ve východní části řešeného území, které vyplývají ze Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje – aktualizace 2013 VRV, AS. Dle studie se jedná o poldr RN 062 Stepnice a poldr RN 063 Lutoninka s maximálním objemem téměř 0,3 mil. m³.
Oba poldry jsou součástí ochrany obcí v povodí Lutoninky a Bratřejovky.
- **Novou plochu pro bydlení BI 98** – jedná se o rozšíření stávající plochy pro bydlení o rozloze 0,2614 na kultuře trvalý travní porost se zábořem 0,1590ha ve IV. tř. a 0,1024ha v V. tř. ochrany ZPF. Část návrhových ploch pro bydlení byla již oproti územnímu plánu zastavěna a tímto řešením se nemění zásadní koncepce rozvoje ploch pro bydlení, jedná se lokální potřebu rozšíření stávající plochy bydlení pro lépe umístitelný RD vzhledem ke konfiguraci terénu.

b. Zábor PUPFL: není změnou č.1 dotčen

Tabulka záboru ZPF je součástí výkresu: P4 1-3 Výkres ZPF