



O B E C V E S E L Á

Veselá 130
tel: 577 983 285

763 15 Slušovice
fax: 577 159 936

email: ou@veselauzlina.cz

www.veselauzlina.cz

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2012/v

ÚZEMNÍ PLÁN VESELÁ

Zastupitelstvo obce Veselá příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal:

Zastupitelstvo: *OBCE VESELÁ*

Číslo jednací: *47/12*

Datum nabytí účinnosti: *19. 5. 2012*

Pořizovatel: Městský úřad Vizovice

Jméno a příjmení: Ing. Ivana Valachová

Funkce: referent odboru stavebního úřadu

Podpis: *[Signature]*

vydalo

ÚZEMNÍ PLÁN VESELÁ

Textová část územního plánu (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., příloha č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Grafická část územního plánu (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Odůvodnění

I. Odůvodnění dle § 53 odst. 5 stavebního zákona (zpracovaného pořizovatelem):

Postup při pořízení územního plánu:

Zastupitelstvo obce Veselá schválilo dne 22. 3. 2010 usnesením č. 2/02/10 pořízení Územního plánu Veselá (dále jen ÚP Veselá). Dne 31. 3. 2010 požádala obec pořizovatele (městský úřad Vizovice, odbor stavebního úřadu – dále jen pořizovatel) o pořízení Územního plánu Veselá.

Pořizovatel zpracoval návrh zadání a oznámil dle ustanovení § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) jeho projednání. Návrh Zadání Územního plánu Veselá jednotlivě zaslal dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu oznámením ze dne 3. 5. 2010. Všichni obeslaní měli možnost se k projednávanému návrhu zadání vyjádřit do 30 ti dnů ode dne jeho doručení. Oznámení o projednání bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou na úřední desce města Vizovice a na úřední desce obce Veselá v termínu od 4. 5. 2010 do 7. 6. 2010. Současně bylo projednání návrhu zadání zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.vizovice.eu a na www.veselauzlina.cz. Do 30 ti dnů ode dne vyvěšení mohl každý uplatnit své připomínky. Po uplynutí lhůty pořizovatel zpracoval zprávu o projednání a vyhodnocení projednání návrhu zadání územního plánu a na základě připomínek a stanovisek ve spolupráci s určeným zastupitelem Návrh Zadání Územního plánu Veselá upravil a předložil obci ke schválení.

Zastupitelstvo obce Veselá na svém zasedání dne 19. 7. 2010 usnesením č. 4/05/10 schválilo Zadání Územního plánu Veselá.

Na základě výběrové řízení byl vybrán projektant návrhu územního plánu, ing. arch. Vladimír Dujka (dále jen projektant), který dne 30. 6. 2011 předal pořizovateli Návrh Územního plánu Veselá k následnému projednání.

V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dne 1. 7. 2011 společné jednání o Návrhu Územního plánu Veselá a to na den 20. 7. 2011 na Městském úřadu Vizovice a vyzval dotčené orgány k uplatnění svých stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání. Dotčené orgány uplatnily ve stanovené lhůtě svá stanoviska a vyjádření, sousední obce neuplatnily připomínky. Pořizovatel následně vypracoval zprávu o projednání návrhu územního plánu, kterou zaslal dne 26. 8. 2011 s žádostí o posouzení nadřízenému orgánu, Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. Dne 21. 9. 2011 nadřízený orgán územního plánování vydal stanovisko k návrhu územního plánu pod č. j. KUZL 63527/2011. Následně pořizovatel předal projektantovi dne 14. 10. 2011 dokumentaci návrhu územního plánu k úpravě dle požadavků po společném jednání a posouzení krajským úřadem. Projektant předal upravenou dokumentaci obci a ta následně pořizovateli k následnému projednání.

Pořizovatel zahájil dne 21. 12. 2011 řízení o upraveném a posouzením Návrhu Územního plánu Veselá spojené s veřejným projednáním v souladu s ust. § 52 stavebního zákona oznámením veřejnou vyhláškou na úřední desce Městského úřadu Vizovice a Obecního úřadu Veselá a také způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese www.vizovice.eu a www.veselauzlina.cz a to v termínu od 23. 12. 2011 do 14. 2. 2012. Kompletní dokumentace návrhu územního plánu je k nahlédnutí u pořizovatele a na obci v době od 11. 1. 2012 do 13. 2. 2012. Veřejné projednání proběhlo dne 13. 2. 2012 na Obecním úřadě Veselá.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona následovně:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Dokumentace je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 a nabyly účinnosti dne 23. 10. 2008.

2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

S cíli a úkoly územního plánování, tj. s vytvářením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je Návrh Územního plánu Veselá v souladu.

3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Územní plán Veselá je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Dotčené orgány uplatnily v rámci projednání požadavky, které jsou zapracovány v dokumentaci. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu nebyly řešeny.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

V rámci návrhu územního plánu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území.

6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno):

K návrhu územního plánu nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Stanovisko tedy nebylo vydáno.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Územní plán Veselá řeší vymezení všech funkčních ploch na území celého k.ú. Veselá u Zlína.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, Danielem Juříkem, v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotili výsledky projednání návrhu územního plánu a zpracovali návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu.

Vyhodnocení bylo předloženo Zastupitelstvu obce Veselá, které na svém zasedání dne 12. 3. 2012 usnesením č. 2/02/12 vzalo toto vyhodnocení na vědomí.

Návrh vyhodnocení projednání:

1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v konceptu územního plánu:

Nebyly uplatněny požadavky na zpracování konceptu, nebyly uplatněny námitky.

2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu:

Nejpozději při veřejném projednání dne 13. 2. 2012 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky.

Číslo námitky	Žadatel:	číslo parcel:	Obsah námitky:	Rozhodnutí, odůvodnění
N/1	Petr Burian, Veselá 241	p.č.729/140, 729/141, st. 729/149 (RD č.p. 241) vše k.ú. Veselá u Zlína	Jako vlastník RD č.p. 241 na pozemku p.č. 729/149 a pozemků p.č. 729/140 a 729/141 vše k.ú. Veselá u Zlína: 1) nesouhlasí s navrženým vedením plochy dopravní infrastruktury (D s indexem č. 31) a navržené plochy veřejného prostranství s převahou zeleně (PZ s indexem č. 30) přes jeho pozemek p.č. 729/140 a	- námitka se zamítá Odůvodnění: Ad1) plocha dopravní infrastruktury vymezená v projednávaném návrhu územního plánu D č. 31 byla vymezena již v dílčí změně č. 6 Územního plánu sídelního útvaru Veselá vydané zastupitelem obce dne 27. 12. 2010 s účinností od 22. 1. 2011 jako plocha D4 a byla vymezena také jako veřejně prospěšná

			stavba. Plocha veřejného prostranství s převahou zeleně PZ č. 30 byla vymezena v dílčí výše uvedené změně jako plocha veřejné zeleně Z4 a to v širším rozsahu – až po pozemky s RD. Vymezení plochy dopravy pro uvažovanou cyklostezku vyplývá s nadřazené dokumentace – dokumentace Zlínského kraje - Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Zlínského kraje, které je obec povinna zapracovat do územně plánovací dokumentace obce.
		2) požaduje, aby vedení navržených ploch č. 31 a č. 32 bylo změněno a oddáleno od domu a pozemku p.č. 729/140. Důvodem je jeho obava, že tímto vymezením by mohlo dojít k zásadnímu ohrožení kvality bydlení a života v jeho domě a na pozemku. Mohlo by dojít ke zvýšení zdravotních rizik hlukem a prachem, zvýšení nebezpečí potencionálního vandalismu a dále porušení práv na soukromí a znemožnění i nadále využívat pozemek p.č. 729/140 stávajícím způsobem. Došlo by do zásahu do vlastnických práv a vlivu na pokles ceny jeho nemovitostí.	Ad 2) dle odůvodnění v bodě Ad1). Plocha dopravní infrastruktury D č. 32 – plocha pro cyklostezku - je plocha vymezená územním plánem mimo dotčení pozemků a jakýchkoliv práv žadatele – jedná se rozšíření stávající místní komunikaci spojující obec Veselá a obec Hvozdná severozápadně od zastavěného území obce. Odůvodnění požadavku žadatele, a to obavy z možného ohrožení kvality bydlení, zvýšení zdravotních rizik, nebezpečí potencionálního vandalismu či porušení práv na soukromí, dále zásahu do vlastnických práv nebo obavy z poklesu ceny

				nemovitosti je v územním plánování irelevantní. Dle stavebního zákona a v neposlední řadě dle rozhodnutí nejvyššího správního soudu vyplývá, že vlastnické právo není možné chápat jako zcela nedotknutelné. Plocha dopravní infrastruktury D č. 31 a D č. 32 jsou plochy veřejně prospěšných staveb a právem vyvlastnění a předkupním právem, plochy pro stavbu ve veřejném zájmu, která je nad právem vlastnickým a vlastník je povinen strpět takové omezení bez náhrady. Z hlediska vlastnických práv k pozemku dotčeného veřejně prospěšnou stavbou nelze toto vlastnické právo chápat jako nedotknutelné. Majitel pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům.
N/2	Ing. Jaromír Večerka, Veselá 236	p.č. 729/97, 729/144, 729/145, 729/151, st. 729/150 (RD č.p. 236) vše k.ú. Veselá u Zlína	Jako vlastník RD č.p. 236 na pozemku p.č. 729/150 a pozemků p.č. 729/97, 729/144, 729/145, 729/151 vše k.ú. Veselá u Zlína: 1) nesouhlasí s navrženým vedením plochy dopravní infrastruktury (D s indexem č. 31) a navržené plochy veřejného prostranství s převahou zeleně (PZ	- námitka se zamítá Odůvodnění: Ad1) plocha dopravní infrastruktury vymezená v projednávaném návrhu územního plánu D č. 31 byla vymezena již v dílčí změně č. 6 Územního plánu

		s indexem č. 30) přes jeho pozemek p.č. 729/151 a	sídelního útvaru Veselá vydané zastupitelem obce dne 27. 12. 2010 s účinností od 22. 1. 2011 jako plocha D4 a byla vymezena také jako veřejně prospěšná stavba. Plocha veřejného prostranství s převahou zeleně PZ č. 30 byla vymezena v dílčí výše uvedené změně jako plocha veřejné zeleně Z4 a to v širším rozsahu – až po pozemky s RD. Vymezení plochy dopravy pro uvažovanou cyklostezku vyplývá s nadřazené dokumentace – dokumentace Zlínského kraje - Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Zlínského kraje, které je obec povinna zapracovat do územně plánovací dokumentace obce.
		2) požaduje, aby vedení navržených ploch č. 31 a č. 32 bylo změněno a oddáleno od domu a pozemku p.č. 729/151. Důvodem je jeho obava, že tímto vymezením by mohlo dojít k zásadnímu ohrožení kvality bydlení a života v jeho domě a na pozemku. Mohlo by dojít ke zvýšení zdravotních rizik hlukem a prachem, zvýšení nebezpečí potencionálního vandalismu a dále porušení práv na soukromí a znemožnění i nadále	Ad 2) dle odůvodnění v bodě Ad1). Plocha dopravní infrastruktury D č. 32 – plocha pro cyklostezku - je plocha vymezená územním plánem mimo dotčení pozemků a jakýchkoliv práv žadatele – jedná se rozšíření stávající místní komunikaci spojující obec Veselá a obec Hvozdná severozápadně od zastavěného území obce. Odůvodnění požadavku žadatele, a to obavy z možného ohrožení kvality bydlení, zvýšení zdravotních rizik,

			využívat pozemek p.č. 729/151 stávajícím způsobem. Došlo by do zásahu do vlastnických práv a vlivu na pokles ceny jeho nemovitostí.	nebezpečí potencionálního vandalismu či porušení práv na soukromí, dále zásahu do vlastnických práv nebo obavy z poklesu ceny nemovitosti je v územním plánování irelevantní. Dle stavebního zákona a v neposlední řadě dle rozhodnutí nejvyššího správního soudu vyplývá, že vlastnické právo není možné chápat jako zcela nedotknutelné. Plocha dopravní infrastruktury D č. 31 a D č. 32 jsou plochy veřejně prospěšných staveb a právem vyvlastnění a předkupním právem, plochy pro stavbu ve veřejném zájmu, která je nad právem vlastnickým a vlastník je povinen strpět takové omezení bez náhrady. Z hlediska vlastnických práv k pozemku dotčeného veřejně prospěšnou stavbou nelze toto vlastnické právo chápat jako nedotknutelné. Majitel pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům.
N/3	Karel Machalíček, Veselá 171	p.č. 209, 210, 211, 212, 213 a 214 vše k.ú. Veselá u Zlína	Jako vlastník pozemků p.č. 209, 210, 211, 212, 213 a 214 vše k.ú. Veselá u Zlína požaduje vypuštění vymezené plochy silniční dopravy DS (č.	- námítka se zamítá Odůvodnění: Rozsah plochy silniční dopravy DS pro rychlostní silnici R 49, tak jak je zapracován v návrhu projednávaného

			34 a č. 35) pro rychlostní silnice R49. Uvedeným návrhem se mění charakter užívání výše uvedených parcel, přičemž parcely p.č. 210 a 209 jsou zastavěny stavbami určenými k bydlení. Není zřejmé, zda tato změna je nutná a ani nebyl dosud jako vlastník seznámen s důvody, které by k takovéto změně měli vést. Připomíná, že na předchozích veřejných projednáních přípravy R 49 bylo předkladateli konstatováno, že nebude třeba změny trasy stávající komunikace v obytné části obce. Tímto krokem je snižována tržní hodnota jeho nemovitostí, přičemž není zřejmý termín výstavby R 49 a zda se bude vůbec v plánovaném rozsahu stavět.	Územního plánu Veselá, byl převzat z již projednaných, vydaných a účinných dílčích změn Územního plánu sídelního útvaru Veselá č. 5 a č. 6. Rychlostní silnice R49 je vymezena jako plocha DS1 pro veřejně prospěšnou stavbu, což vyplývá s nadřazené dokumentace Zlínského kraje, vydaných Zásad Územního rozvoje Zlínského kraje, kde je tato veřejně prospěšná stavba vyznačena jako PK01. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly vydány Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 s účinností 23. 10. 2008. Změny č. 5 a č. 6 ÚPN SÚ Veselá a taktéž projednávaný Územní plán Veselá byly zpracovány a projednány v souladu s výše uvedenou nadřazenou dokumentací a v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Ve fázi územního plánování nelze vymezit konkrétní technické řešení uvažované stavby, tudíž nelze konkretizovat případné zásahy do stávajících nemovitostí. Plocha silniční dopravy DS je plocha vymezena pro veřejně prospěšnou stavbu s právem vyvlastnění a předkupním právem, plocha pro stavbu ve veřejném zájmu, která je nad právem vlastnickým a vlastník je povinen strpět takové
--	--	--	---	--

				omezení bez náhrady. Z hlediska vlastnických práv žadatele k pozemkům dotčených touto veřejně prospěšnou stavbou nelze toto vlastnické právo chápat jako nedotknutelné. Majitel pozemku nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům.
--	--	--	--	--

3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných ke společnému jednání o návrhu územního plánu:

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska a připomínky ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 20. 7. 2011.

3.1. Dotčené orgány, které vydaly ve stanovené lhůtě souhlasná stanoviska k návrhu územního plánu:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII
- Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Zlín
- Ministerstvo obrany – vojenská ubytovací správa Brno
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – koordinované stanovisko
- Městský úřad Vizovice – odbor životního prostředí – koordinované stanovisko
- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje

3.2. Dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě stanoviska neuplatnily:

- Ministerstvo dopravy
- Krajská veterinární správa Zlín
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
- Státní energetická inspekce

4. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny :

Nejpozději při veřejném projednání, tj 13. 2. 2012 mohl každý uplatnit své připomínky. Připomínky nebyly podány.

II. Odůvodnění navrhovaného řešení (zpracované projektantem):

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Grafická část odůvodnění (obsah dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 7) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Úplné znění Územního plánu Veselá, tj. textová a grafická část návrhu, textová a grafická část odůvodnění návrhu, včetně dokladů o pořízení, je v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona uloženo na Obecním úřadě Veselá.

Poučení

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., podat opravný prostředek.


.....
Daniel Juřík
starosta




.....
Jarmila Lukešová
místostarostka

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dnem 5. 6. 2012.

Přílohy:

- č. 1 Textová a grafická část návrhu a odůvodnění Územního plánu Veselá