

ÚZEMNÍ PLÁN DEŠNÁ **změna č. 2**

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY

Obsah:

A. Vyhodnocení souladu změny č. 2 územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona.....	3
A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	4
A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	10
A/3 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	14
A/4 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	15
A/5 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	15
A/6 – Výsledek přezkoumání změny č. 2 územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona.....	17
A/7 – Úpravy dokumentace po projednání.....	17
B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	18
B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	19
B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona.....	19
B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	19
C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	19
C/I. Komplexní zdůvodnění řešení.....	19
A/I.1. – Vyhodnocení vymezení zastavěného území.....	19
A/I.2. – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	19
A/I.3. – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	20
A/I.4. – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	22
A/I.5. – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	22
A/I.6. – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	23
A/I.7. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	26
A/I.8. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona.....	26
9. – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona.....	26
A/I.10. – Vyhodnocení ploch koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	26
A/I.10. – Vyhodnocení vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.....	27
A/I.11. – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	27
A/I.12. – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	27
Úpravy grafické části dokumentace.....	27
D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.....	27
E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	28
F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu.....	29
F/I – Vyhodnocení splnění požadavků Obsahu změny č. 2 územního plánu Dešná.....	29
A – Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje.....	29
B – Požadavky vyplývající územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů.....	30
C – Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD a případně z doplňujících průzkumů a rozborů.....	30
D – Požadavky na základní koncepci rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, vč. rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.....	31
E – Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bu de nutno prověřit.....	32
F – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.....	32
G – Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.....	32

H – Požadavky na zpracování variant řešení.....	32
I – Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny č. 2 územního plánu Dešná.....	32
J – Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj.....	33
F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona.....	33
F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona.....	33
F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona.....	33
F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona.....	33
F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona.....	33
G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	34
H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	34
I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	35
I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	35
I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	36
J. Text výrokové části změny s vyznačením změn.....	36

Grafická část

B/II.1	Výkres širších vztahů	1: 100 000
B/II.2	Koordinační výkres	1: 5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5 000
A/II.1	Výkres základního členění území – předpokládaná podoba po vydání změny č. 2	m 1: 5 000
B/II.2	Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 2	m 1: 5 000
B/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření – předpokládaná podoba po vydání změny č. 2	m 1: 5 000

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	RURÚ	Rozbory udržitelného rozvoje území
ČSÚ	Český statistický úřad	ŘSD ČR	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
OP	ochranné pásmo	ÚAP ZK	Územně analytické podklady Zlínského kraje
ORP	obec s rozšířenou působností	ÚP	územní plán
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	ÚSES	územní systém ekologické stability
PRZV	plochy s rozdílným způsobem využití	VKP	významný krajinný prvek
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa	VPO	veřejně prospěšné opatření
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 6 (Úplné znění závazné od 1.9.2023)	VPS	veřejně prospěšná stavba
		VVN	velmi vysoké napětí
		ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 4 (úplné znění závazné od 22.03.2022)

- kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část výroku

A. Vyhodnocení souladu změny č. 2 územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona

A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Vláda České republiky schválila dne 20. července 2009 „Politiku územního rozvoje České republiky 2008“ usnesením 929/2009. Vláda ČR dne 19. července 2023 schválila usnesením vlády č. 542 Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky. Dnem 01.09.2023 je Politika územního rozvoje České republiky ve znění závazném od 01.09.2023 (dále jen „PÚR ČR“), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

(2) Řešené území je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Problematika na úrovni ÚP Dešná je řešena stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití (podpora retence vody v krajině) vč. plošného využití (koeficienty zastavěnosti, zeleně).

(3) Požadavky plynoucí z PÚR ČR ve znění závazném od 01.09.2023 na vymezení ploch a koridorů vč. republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území byly vyhodnoceny a v ÚP Dešná zpracovány:

- **koridor E1 pro vedení 400 kV** Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/Slovensko (-Povážská Bystrica) – zapojení elektrizační soustavy ČR do evropské soustavy k zajištění bezpečnosti dodávek elektrické energie

Vyhodnocení: Požadavek na prověření koridoru tech. infrastruktury byl uložen Zlínskému kraji. Potenciální trasa el. vedení byla prověřena v rámci krajské studie „Prověření elektrického vedení ZVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná - hranice ČR/SR“ v 5-ti variantách s tím, že byla doporučena k realizaci varianta nejvhodnější z hlediska ochrany veřejného zájmu, přírody a krajiny, z hlediska technického řešení a ekonomického hlediska. Varianta doporučená zpracovatelem studie k realizaci se katastrálního území Dešná u Zlína nedotýká a nemá dopad na řešení změny č. 2 ÚP Dešná. Dne 04.02.2022 byla schválena možnost využití zpracované územní studie v rámci krajské dokumentace.

Změnou č. 2 se:

- aktualizuje se vymezení zastavěného území
- **vypouští** podmínka vyhotovení územní studie US1 pro plochy č. 1, 106
- **upravuje** rozsah stabilizované plochy občanského využití v zastavěném území

Ve vztahu ke změně č. 2 ÚP Dešná je třeba respektovat upravené a doplněné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Jednotlivé priority územního plánování byly naplněny následujícím způsobem:

- **(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.**

Vyhodnocení: Priorita je naplňována vymezením funkčního a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Rozvoj zastavěného území vychází z koncepce založené ÚP Dešná. Změnou č. 2 se v souladu se schváleným obsahem změny obnovuje plocha RX č. 5, která byla řešena v původním ÚP Dešná z r. 2012, zrušena změnou č. 1 ÚP Dešná z r. 2019 a na základě judikátů (č.j. 65 A 9/2020-248 ze dne 3.3.2021, č.j. 3 AS 111/2021-99 ze dne 10.03.2023, č.j. 65 A 9/2020-317 ze dne 23.6.2023) se vrací zpět – podrobně viz odůvodnění kap. F/I, odst. 1 až 7; kap. F/I, podkap. D. Vymezením plochy č. 5 se zajišťuje uvedení územně plánovací dokumentace do souladu se stavebním zákonem.

- **(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.**

Vyhodnocení: Viz priorita č. 14. Změnou č. 2 ÚP Dešná vymezená plocha č. 5 zohledňuje rozhodnutí soudů. Plocha č. 5 je vymezena ve stejném plošném rozsahu tak, jak byla řešena v ÚP Dešná z r. 2012. Velikost plochy záborů ZPF je 5,01 ha. Z hlediska druhu pozemků se jedná o travní porosty V. tř. bonity. Zábory ZPF tak byly řešeny v předchozí ÚP a změnou č. 2 se zajišťuje soulad ÚP s právním názorem správního orgánu, kdy se do územně plánovací dokumentace vrací zpět zastavitelná plocha, která byla vymezena v ÚP, zrušena změnou č. 1 ÚP a další změnou obnovena.

- **(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.**

Vyhodnocení: Změna č. 2 nemá dopad na problematiku sociální segregace. Vzhledem k velikosti obce nedochází ke vzniku lokalit s negativními dopady na soudržnost obyvatel. Požadavek na eliminaci byl zohledněn v ÚP Dešná vymezením funkčních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch občanského využití. Změnou č. 2 doplněné regulativy pro plochu RX č. 5 podporují krátkodobou rekreaci vč. souvisejícího občanského vybavení, tj. sociální interakci.

- **(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.**

Vyhodnocení: Změnou č. 2 doplněné podmínky funkční plochy RX č. 5 byly vyhodnoceny vzhledem k veřejnému zájmu (ochrana hodnot, životního prostředí, pohoda bydlení). Plocha č. 5 se nachází v nezastavěné části krajiny v prostředí Vizovických vrchů v prostoru bývalého automobilového polygonu. Hlavní využití plochy vychází z doplňujících průzkumů a rozborů zpracovaných autorem návrhu územního plánu Dešná v 7/2011 (závěry plynoucí z tohoto dokumentu jsou stále platné – ke změně podmínek v území nedošlo, tj. nedošlo ke změně přírodních limitů). Z důvodu výhodné terénní konfigurace bývalé dráhy (výškové a směrové řešení polygonu) bylo navrženo nové využití území pro specifickou rekreaci se zaměřením na cyklosport – adrenalinová jízda na kole se skoky přes překážky (terénní vlny, skoky). Cyklosport z důvodu, že územím prochází jednak dálková cyklotrasa č. 46 Beskydsko – karpatská magistrála, zájmové území má příznivé terénní podmínky pro tento druh sportu a že se jedná o činnost, která není konfliktní z hlediska polohy území při okraji Přírodního parku Vizovické vrchy v blízkosti obytné zástavby. Tj. motosport či podobné aktivity nejsou považovány za činnosti vhodné pro umístění do tohoto území (smog, hluk, prach, intenzita dopravy). Navíc nastavené podmínky v území umožňují vykonávání zemědělství vč. chovatelství v souladu s právním stavem dotčených pozemků evidovaných v KN (druh pozemků TTP, ostatní plocha). Záměrem je tedy umožněno využití území pro podnikatelské aktivity s tím, že veřejný zájem převažuje nad jednostrannými soukromoprávními požadavky.

- **(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.**

Vyhodnocení: Obec Dešná se nachází severovýchodně 3 km od města Slušovice. Změnou č. 2 doplněné podmínky funkční plochy RX č. 5 nemají dopad na širší územní vztahy.

- **(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.**

Vyhodnocení: Obec Dešná z hlediska zaměstnanosti je lokálního významu. V ÚP Dešná je výroba umožněna v plochách **SO.3** jako přípustná činnost; primární výroba je umožněna v plochách **Z**. Změnou č. 2 se upravují podmínky funkční plochy RX č. 5 pro „specifickou formu“ adrenalinové rekreace, kterou je myšlen sjezd upraveným terénem na speciálních sjezdových kolech s odpruženými vidlicemi. Změna č. 2 podporuje podnikatelské aktivity se zohledněním přírodních (krajinný ráz) a hygienických limitů (pohoda bydlení).

- **(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.**

Vyhodnocení: Viz priorita č. 17. Koncepce rozvoje území je založená ÚP Dešná. Předpokladem zdravé konkurenceschopnosti je polyfunkční využití území, tj. vytvořit podmínky pro výrobu, bydlení, občanskou vybavenost a krátkodobou rekreaci denní povahy. Změnou č. 2 je sledována podpora zejména krátkodobé rekreace (pohybová aktivita uživatelů / návštěvníků plochy č. 5).

- **(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit**

ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

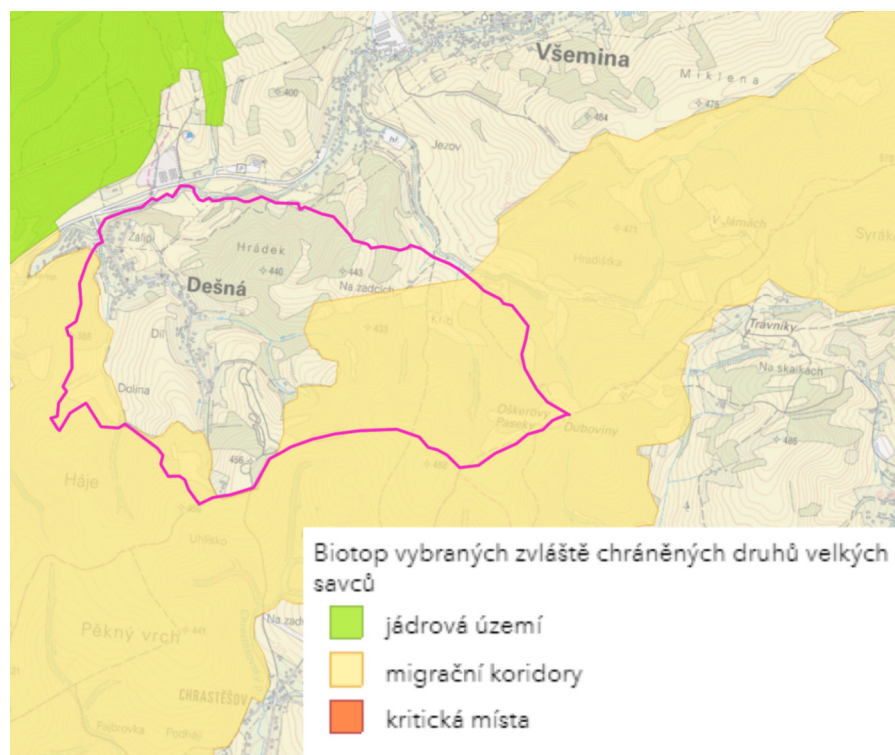
Vyhodnocení: Změnou č. 2 se doplňují podmínky využití plochy č. 5, které umožňují využití území bývalého automobilového polygonu zahrnující zpevněné plochy (účelovou komunikaci) pro sportovní aktivity se zaměřením převážně na cykloport. Lokalita č. 5 je z hlediska polohy v obci situována při jižním okraji řešeného území v nadmořské výšce 402 – 456 m v blízkosti lokálního horizontu, který je citlivý na změny využití území z hlediska stavebních a nestavebních zásahů měnících vizuální vnímání – viz ust. §4, odst. 2, §12 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb. Z toho důvodu podmínky využití plochy stanovené změnou č. 2 zohledňují expozici plochy vůči přírodním hodnotám a připouští občanské vybavení o regulovaném rozsahu v nižších polohách svahu tak, aby nedošlo k narušení horizontu a plošné zástavby krajiny a současně byla umožněna zemědělská činnost.

• **(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.**

Vyhodnocení: Viz priorita č. 16, 19.

Řešené území je součástí krajinného celku Zlínsko, krajinného prostoru Slušovicko s harmonickou zemědělskou krajinou, pro kterou je charakteristický vyváženým poměrem v zastoupení orné půdy, TTP (45 % rozlohy z celkové plochy řešeného území) a lesních porostů (46 % z celkové plochy řešeného území). Obec je součástí Vizovických vrchů. Řešené území je ekologicky stabilní s hodnotou KES 6,6. V oblasti převládá uzavřená krajinná scéna s dynamikou krajinných linií a dálkovými výhledy do krajiny z vyšších poloh. Urbanizovány byly souvisle zejména údolí kolem vodních toků. Ve vyšších polohách na pasekách se nachází zbytky rozptýleného osídlení. Jedním z požadavků vyplývajících z krajské dokumentace je omezit rozsáhlejší výstavbu mimo zastavěné území a eliminovat v území soustředěnou rekreaci (viz kap. A/2).

Změnou č. 2 byly požadavky na ochranu hodnot doplněny – viz kap. A/I.2b, A/I.3 výroku. Podmínky využití plochy č. 5 doplněné změnou č. 2 zohledňují polohu lokality při okraji PP Vizovické vrchy vzhledem k přítomnosti a ochraně hodnot. Odůvodnění podmínek využití – podrobněji viz kap. C/I, podkap. A/I.6



obr. č. 1 – migrační území pro organismy (zdroj AOPK ČR)

- **(20a)** Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: Řešeným územím ve směru severovýchod – jihozápad a ve směru jih- sever prochází dálkový migrační koridor zvířete; území patří k migračně významným z hlediska migrace organismů – viz obr. č. 1 [1]. Základní podmínky pro migrační průchodnost řešené územním plánem Dešná jsou zajištěny převážně vymezením prvků ÚSES, které jsou změnou č. 2 stabilizovány. Organizace krajiny založená územním plánem Dešná zohledňuje jedinečnost urbanistické struktury sídla a krajinného rázu – je zachována vizuální a fyzická prostupnost pro živé složky přírody. Koncepce řešení migrační průchodnosti se změnou č. 2 nemění. Za nežádoucí z hlediska podmínek migrace organismů jsou považovány bariéry (zástavba), druh vykonávané činnosti vč. důsledků vyvolaných provozem v plochách s rozdílným způsobem využití (např. hluk, světelný smog, změna podmínek v území jako např. plošné odlesnění aj.). Podmínky využití plochy č. 5 doplněné změnou č. 2 zohledňují požadavek na zajištění průchodnosti územím pro organismy.

- **(21)** Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Priorita se do řešení změny č. 2 nepromítá, co se týká vymezení veřejně přístupných ploch zeleně. Zeleň je přípustná funkce v PRZV.

- **(22)** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Územím prochází značená cyklotrasa č. 46 Beskydsko karpatská magistrála a turistická trasa, které jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Dešná nepatří mezi turisticky vyhledávané cíle. Doplněné podmínky řešené změnou č. 2 podporují cykloport – viz priorita č. 16.

- **(23)** Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočíváků, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

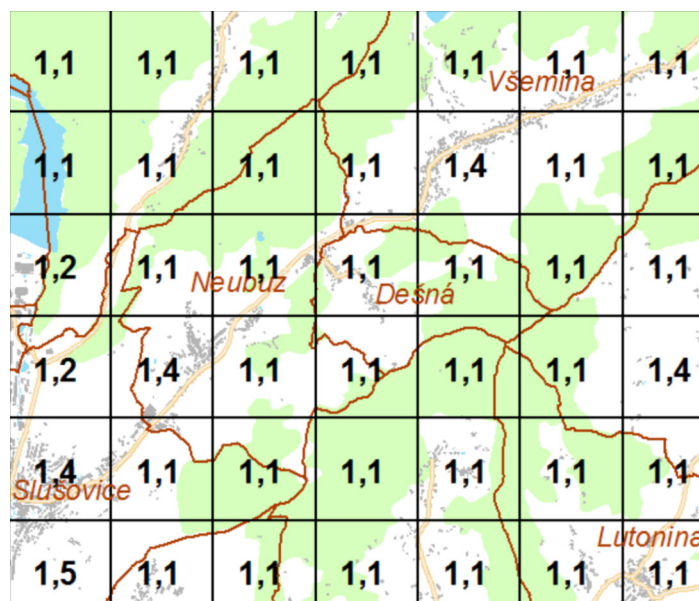
Vyhodnocení: Obec je napojena na silnici III/4915 (Fryšták – Všemina) silnicí III/4917, která zajišťuje dopravní obsluhu území obce. Obec leží mimo zájmy letecké, železniční a vodní dopravy. Doplněné podmínky využití plochy č. 5 řešené změnou č. 2 umožňují řešení související dopravní a technické infrastruktury. Hlavní využití plochy je specifická forma cykloportu, kterým je jízda v terénních vlnách. Plocha č. 5 je dopravně dostupná ze dvou směrů - ze směru obce Dešná je napojena na stávající účelovou komunikaci, která není dimenzovaná pro vyšší intenzitu dopravy (úzké šířkové uspořádání, nevhodné směrové uspořádání - ostré zatáčky, špatné technický stav vozovky); ze strany k.ú. Chrástěšov po stávající účelové komunikaci (značená dálková cyklotrasa č. 46 Beskydsko- karpatská magistrála).

- **(24)** Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Viz priorita č. 23.

- **(24a)** Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Na kvalitě ovzduší se nejvýznamněji podílí výroba, tepelné zdroje pro vytápění staveb a doprava. Výrazným faktorem negativně ovlivňující lidské zdraví je zátěž z dopravy (hluková zátěž, krátkodobá emisní i dlouhodobá imisní). Z hlediska sledovaných škodlivin se jedná především o benzo(a)pyren, který vzniká nedokonalým spalováním organických látek (spalování dřeva, uhlí, výfukové plyny – limit v zevním ovzduší 1ng/m³) a suspendované částice polévatého prachu PM10 (limit 50 µg/m³, 24 hod průměr; limit 40 µg/m³, roční průměr) a NO₂ (limit 40 µg/m³, roční průměr). Dle prostorové interpretace dat ČHMÚ [2] roční průměr PM10 za sledované období 2015-2019 v řešeném území nepřesáhl hodnotu 20,4 µg/m³; v případě NO₂ nepřesáhl hodnotu 9 µg/m³. Emisní hodnoty byly mírně překročeny v případě ročního průměru benzo(a)pyrenu, kdy v zastavěném území obce dosáhly hodnoty 1,1 ng/m³ – viz obr. č. 2.



obr. č. 2 – roční průměr benzo(a)pyren (ng/m³)
zdroj: CHMI

Obec Dešná je plynofikována. Změnou č. 2 se doplňují podmínky využití plochy č. 5, která je primárně určena pro cykloport. V případě výstavby objektu občanského vybavení, který je přípustný v ploše za stanovených podmínek, bude vytápění řešeno individuálně. Možnost využívání alternativních zdrojů pro vytápění staveb je připuštěno v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- **(25)** Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

Vyhodnocení: Vodní toky protékající řešeným územím nemají vymezené záplavové území [4, 5]. Na území obce Dešná se nachází svahové nestability. Potenciální, dočasně uklidněný plošný sesuv přírodního původu je evidován na ploše č. 5, pro kterou se změnou č. 2 upravují podmínky využití [3]. Z hlediska navrhované hlavní funkce v ploše č. 5 (cykloport) je záměr přípustný. V případě realizace podmíněně přípustných činností (občanské vybavení) řešených změnou č. 2 je nutné každý záměr vyhodnotit z hlediska stability svahu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

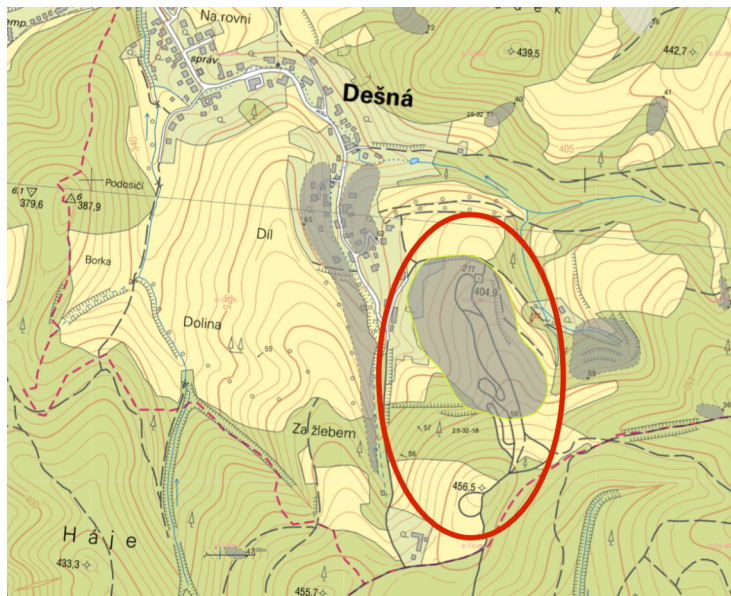
Vyhodnocení: Priorita je zohledněna

- vymezením ploch přírodních blízkých opatření (plochy L, K)

- stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití – zadržování, vsakování dešťových vod a její zpětné využití je přípustná činnost

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Požadavek na likvidaci srážkových vod vsakem, retencí, zpětné využití či kombinaci je stanoven v původním ÚP – viz kap. A/I.4b, odst. 9. Priorita je zohledněna stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména požadavky na plošné uspořádání. Z toho důvodu byl u funkčních ploch s rozdílným způsobem využití stanoven změnou č. 2 koeficient zastavěnosti a zeleně – viz kap. A/I.3.



obr. č. 3 – sesuvná území
zdroj: ČGS

- **(26)** Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: Viz priorita č. 25. Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

- **(27)** Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení změny č. 2. Koncepce rozvoje dopravní a technické infrastruktury zůstává beze změny.

- **(28)** Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Viz. priorita č. 27 – priorita nemá dopad na řešení změny č. 2.

- **(29)** Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Viz priorita č. 22-24, 27, 28 - priorita nemá dopad na řešení změny č. 2. Změnou č. 2 jsou doplněny podmínky využití plochy č. 5, která je dopravně napojena na stávající účelové komunikace s připojením na silnici III/4917 v obci Dešná) a III/4882 v k.ú. Chrástěšov.

- **(30)** Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Koncepce řešení technické infrastruktury (zásobování vodou a odkanalizování) je řešena v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ a změnou č. 2 se nemění.

- **(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.**

Vyhodnocení: Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální) je v ÚP Dešná umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy BI, SO.3, O, OS, RI) a změnou č. 2 není koncepce měněna.

(4) Změna č. 2 ÚP Dešná je v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR ve znění závazném od 01.09.2023.

A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

(1) Správní území obce Dešná je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. 10. 2008. Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28.02.2022 a nabyla účinnosti dne 22.03.2022.

Platný územní plán Dešná respektuje a vyhodnocuje soulad se ZÚR ZK - viz odůvodnění platného ÚP. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 4 (dále jen „ZÚR ZK“) vyplývají pro území obce Dešná následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- **priority územního plánování**
- **rozvojová osa nadmístního významu N-OS1 Vsetínská**
- **územní studie prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR**

(2) Ze schváleného obsahu změny nevyplývají nové požadavky na zpřesnění ploch a koridorů v ÚP Dešná. Samotný územní plán Dešná vč. řešení změny č. 2 respektuje ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 4 naplňováním priorit územního plánování následujícím způsobem:

- změna č. 2 nemá dopad na koridory dopravní a technické infrastruktury republikového a krajského významu vč. na trasování nadregionálního a regionálního ÚSES
- hodnoty identifikované v území jsou respektovány
- existence sídla v krajinném celku Zlínsko, krajinný prostor Slušovicko, krajina zemědělská harmonická je respektováno a vyhodnoceno s tím, že doplněné podmínky pro využití plochy č. 5 (funkční, plošné a prostorové podmínky) zohledňují polohu plochy v krajinném prostředí Vizovických vrchů

(3) Jednotlivé priority územního plánování ze ZÚR ZK byly naplněny následujícím způsobem:

(1.1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení: Je respektováno. Změnou č. 2 se doplňují podmínky využití plochy č. 5, kterými je sledován vyvážený poměr mezi soukromým (využití území k podnikání) a veřejným zájmem (příznivé životní prostředí, ochrana přírodních hodnot, pohoda bydlení).

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchytených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRŽK).

Vyhodnocení: Je respektováno. Řešeného území se republikové záměry vymezené v PÚR ČR nedotýkají – viz kap. A/1. Záměry ze ZÚR ZK se do navrženého řešení nepromítají.

(3) *Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR - 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2. Řešené území je součástí ORP Vizovice. Změnou č. 2 jsou podporovány lokální podnikatelské aktivity a to tím, že jsou doplněny podmínky využití plochy č. 5 – viz kap. F/I, podkap. D.

(4) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Vyhodnocení: Obec Dešná je venkovským sídlem patřící do ORP Vizovice a širšího území aglomerace města Zlín ležící na urbanistické ose Zlín – Vizovice s napojením na plánovanou kapacitní silnici D49. Atraktivita území spočívá ve velikosti a měřítku sídla a jeho umístění v prostředí Vizovických vrchů. Charakteristickým rysem zástavby je malé měřítko v prostředí Vizovických vrchů. Změnou č. 2 doplněné podmínky využití plochy č. 5 vytváří podmínky pro aktivní odpočinek s cílem umožnit nové využití pro bývalý automobilový polygon.

(5) *Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:*

- *rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

- *rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2, kterou se doplňují podmínky využití plochy č. 5. Hlavní náplní plochy je volnočasové vyžití se zaměřením na cykloport (jízda v terénních vlnách). Cyklodoprava je přípustná funkce v ploše.

- *eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

(6) *Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:*

- *zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;*

- *umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;*

- *zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;*

- *zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce stanovená UP Dešná spočívá v zachování měřítka a obrazu sídla a stabilizaci přírodní složky. Rozvoj urbanistické struktury je lineární paralelně s vodotečí, resp. komunikací. Změnou č. 2 doplněné podmínky plochy č. 5 umožňují revitalizaci bývalého automobilového polygonu pro účel cykloportu a podmíněné přípustné občanské vybavení tak, jak je uvedeno v textové části výroku. Změnou upravené podmínky využití území byly navrženy tak, že zohledňují plošné a prostorové požadavky s ohledem k ochraně hodnot v území.

(7) *Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:*

- *upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;*

Vyhodnocení: Změnou č. 2 doplněné podmínky pro plochu č. 5 zohledňují judikáty s tím, že navržené řešení vyvažuje soukromoprávní a veřejný zájem – viz kap. F/I, podkap. D.

- *významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;*

Vyhodnocení: Úpravou podmínek pro plochu č. 5 se umožňuje využít část volné (nezastavěné krajiny) takovým způsobem, aby byla zachována fyzická (vyloučení oplocení) a vizuální prostupnost krajiny (míra zastavěnosti, umístění zástavby).

- *využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;*

Vyhodnocení: Změnou č. 2 se navrhuje nové využití pro bývalý testovací automobilový polygon tak, aby se nezhoršily podmínky v území. Změnou bylo upřesněno hlavní využití plochy č. 5 a doplněny přípustné a podmíněně přípustné činnosti.

- *hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;*

Vyhodnocení: Požadavek je zohledněn stanovením podmínek využití plochy č. 5 řešené změnou č. 2.

- *vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnícky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*

Vyhodnocení: Plocha č. 5, jejíž podmínky využití se změnou č. 2 doplňují, je určena k aktivnímu odpočinku. Stanovené podmínky v území umožňují jak zemědělskou tak mimoprodukční činnost.

- *rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2. Řešené území leží mimo zájmové území kraje pro dopravní a technickou infrastrukturu.

- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlívům povodní;*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

- *vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umísťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

- *vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;*

Vyhodnocení: Požadavek zohledněn stanovením podmínek využití plochy č. 5.

- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*

Vyhodnocení: Změnou č. 2 doplněné podmínky pro využití plochy č. 5 vytváří podmínky v území pro nové využití bývalého testovacího polygonu závodních automobilů – viz kap. F/I, podkap. D.

- *vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- *zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;*

Vyhodnocení: Řešení změny č. 2 podporuje rozvoj občanského vybavení, turistiky a podnikání.

- *zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;*

Vyhodnocení: Změnou č. 2 je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především existence linie horizontu; silueta sídla; obecně chráněná území (USES, VKP, migrační území) a typické znaky krajinného rázu (koncentrovaná zástavba podél vodního toku, rozptýlená pasekářská zástavba v krajině) a krajinné scenérie (dynamika krajiny; linie horizontu; přírodní dominanty). Upravené podmínky využití plochy č. 5 zohledňují limity v území (krajinný ráz, ochrana ZPF, riziko sesuvů, přírodní park).

- *preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.*

Vyhodnocení: Řešené území je náchylné k sesouvání. Z hlediska možných střetů v případě hlavních využití, přípustných a podmíněných přípustných činností je nutné každý záměr posoudit individuálně v rámci projektové přípravy – viz kap. A/1, bod 25

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení změny č. 2 - v zájmové území nejsou evidovány žádné surovinové či energetické zdroje. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární, větrná, vodní) je umožněno stanovenými podmínkami využití funkčních ploch jako přípustné využití – viz kap. A/I.6 výroku. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou změnou č. 2 navrhovány.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznačnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé záборы, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Vyhodnocení: Z hlediska ochrany ZPF je řešení změny č. 2 neutrální. K záboru ZPF dochází, nicméně jedná se o záměr řešený v původním ÚP Dešná z r. 2012 - viz odůvodnění kap. F/I, podkap. D; kap. I/2.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení změny č. 2. V území se nenachází žádný vojenský objekt či zařízení; není zde skladován či ukládán žádný nebezpečný odpad nebo hořlavý, výbušný či zdraví škodlivá látka. V území se nenachází žádná stavba a změnou č. 2 není navrhována žádná plocha, pro kterou se stanovují zóny havarijního plánování.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení změny č. 2. Platný územní plán zohledňuje požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení změny č. 2. Řešené správní území neleží na společné hranici se sousedním krajem či územím Slovenské republiky.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 2.

(2.1, 2.2) rozvojová oblast a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu

Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí či os nadmístního významu uvedených v PÚR ČR.

(2.3, 2.4) rozvojová osa a oblast nadmístního významu

Pro ORP Vizovice, jehož součástí je obec Dešná, je vymezena rozvojová osa nadmístního významu N-OS1 Vsetínská. Přednostně jsou řešeny územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených v ZÚR ZK, které do řešení změny ÚP nevstupují. V rámci změny č. 2 byly upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b výrokové části. Jedním z požadavků je prověřit využití území pro doplnění vybavenosti, který je reflektován rovněž úpravou podmínek funkčního využití plochy č. 5, jejíž hlavní náplní je cyklo sport a doplňkovou podmíněně přípustné občanské vybavení. Změnou je tak podporována turistika, resp. krátkodobá rekreace.

(3) specifická oblast

ZÚR ZK zpřesňují vymezení specifické oblasti na území kraje uvedených v PÚR ČR. Dešná není součástí žádné ze specifických oblastí vymezených v PÚR ČR.

(4) plochy a koridory

Řešeného území se netýkají záměry vymezené v ZÚR ZK (plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, plochy pro výrobu a pro těžbu nerostných surovin, ÚSES, plochy speciálních zájmů).

(5) ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Koncepce ochrany hodnot je založena platným ÚP. Změnou byly specifikovány civilizační hodnoty, jejichž součástí je urbanistická struktura. Doplněny byly požadavky na ochranu hodnot v území – viz kap. A/I.2

Byly doplněny podmínky využití plochy č. 5 tak, aby byly eliminovány negativní dopady v území na přírodní a civilizační hodnoty.

(6) cílové kvality krajiny

Změnou je nutné respektovat cílovou charakteristiku krajiny (krajinný celek Zlínsko, krajinný prostor 8.4 Slušovicko, krajina zemědělská harmonická). Celkový současný stav krajiny je hodnocen jako vyvážený. Z dokumentu pro řešené území vyplývá:

- omezit rozsáhlejší výstavbu mimo zastavěné území
- eliminovat v území soustředěnou rekreaci
- vyloučit přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků

Změnou se doplňují požadavky na plošné a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a požadavky na ochranu hodnot – viz kap. A/I.2 a A/I.3c výroku. Tyto požadavky jsou dále zapracovány v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6 výroku.

(7) veřejně prospěšné stavby a opatření

V platném ÚP vymezené veřejně prospěšné stavby a opatření nejsou změnou č. 2 dotčeny a byly stabilizovány – viz výše bod 4.

(8) požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

Změnou č. 2 nevzniká potřeba vymezení ploch s přesahem na sousední území.

(9) plochy a koridory pro územní studii a regulační plán

Řešeného území se týká požadavek na zpracování územní studie Prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR, jejíž zpracování se ukládá do r. 2022. Dne 04.02.2022 byla schválena možnost využití zpracované územní studie „Prověření elektrického vedení ZVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná - hranice ČR/SR“ v rámci krajské dokumentace. Studie posuzovala v 5-ti variantách případné trasování koridoru el. vedení, z čehož k realizaci byla doporučena „varianta C“ jako nejvhodnější ze všech posuzovaných hledisek. Tato trasa se katastrálního území Dešná u Zlína nedotýká a nemá dopad na řešení změny č. 2 ÚP Dešná.

(4) Změna č. 2 ÚP Dešná je v souladu se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4.

A/3 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(1) Návrh změny č. 2 ÚP Dešná je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Změnou č. 2 se koncepce přijatého řešení ÚP Dešná nemění, neboť plocha č. 5 byla řešena v původním ÚP, změnou č. 1 zrušena a na základě rozsudku soudu se vrací zpět – viz odůvodnění kap. F/I, podkap. D. Změnou č. 2 se zpřesňují podmínky využití specifické plochy se zaměřením na cykloport – viz kap. A/I.6.

(2) Změna č. 2 ÚP Dešná:

- (2.21) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů – plocha č. 5 umožňuje podnikatelské aktivity, přičemž stanovené podmínky využití plochy sledují rovněž ochranu veřejného zájmu, kterým je ochrana životního prostředí a krajiny, ochrana hodnot a pohoda bydlení – viz kap. A/1, A/2

(3) Změnou č. 2 jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §19 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon v aktuálním znění. Změnou bylo posouzeno využití plochy č. 5 vzhledem k ochraně hodnot s tím závěrem, že požadavky byly promítnuty v konkretizovaných podmínkách využití plochy (míra využití území pro výstavbu, zastavitelnost pozemku, podlažnost).

A/4 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

(1) Změna č. 2 je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů následovně:

- bylo aktualizováno zastavěné území
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. A/3
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.

(2) Změnou č. 2 je aktualizován výčet zastavitelných ploch a upravena textová část ÚP. Je doplněna koncepce plošného a prostorového uspořádání v souladu s prioritou č. 25 PÚR ČR.

(3) Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje (vzor „2021“). Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. byly aktualizována vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb., účinnou od 01.01.2023. S ohledem na ust. čl. II bodu 2 a čl. IV. bodu 2 této vyhlášky nebylo nutné uvést dokumentaci uvést v souladu s touto vyhláškou, neboť obsah změny územního plánu Dešná byl schválen zastupitelstvem obce usn. č. 13/4/2021 dne 01.07.2021, tj. před nabytí účinností této vyhlášky.

A/5 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

(1) Změna č. 2 byla vyhodnocena s požadavky ze zákona v rozsahu:

Změnou č. 2 se:

- aktualizuje se vymezení zastavěného území

- **vypouští** podmínka vyhotovení územní studie US1 pro plochy č. 1, 106
- **upravují se podmínky využití** plochy rekreace specifických forem **(RX) č. 5**
- **upravuje** rozsah stabilizované plochy občanského využití v zastavěném území

<i>předpis</i>	<i>vyhodnocení UP</i>
<i>zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)</i>	• změnou č. 2 bylo v textové části výroku kap. A/I.5, odst. 5 doplněn požadavek na respektování manipulačního pásma podél vodních toků
<i>zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</i>	Změnou č. 2 se doplňují podmínky funkčních ploch BI, SO.3, O, RI, RX, P*, Z, které zohledňují: <u>Civilizační hodnoty</u> • urbanistická struktura sídla vč základních převládajících architektonických znaků staveb (půdorysný tvar staveb vč. výškového řešení; typ a sklon střešních rovin) – viz kap. A/I.6 <u>Kulturní hodnoty</u> • nemovité kulturní památky a památky místního významu nejsou záměrem dotčeny – viz výkres č. B/II.2 <u>Přírodní hodnoty</u> • vymezení ÚSES • existence ZCHÚ, VKP • kulturní dominanty, historické znaky zástavby, estetické hodnoty Doplněné podmínky ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby zásah do hodnot přítomných v území byl co nejmenší – viz kap. A/I.6.
<i>zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči</i>	• řešení změny č. 2 nemá dopad na prostor nemovitých kulturních památek a památek místního významu (viz výkres č. B/II.2)
<i>zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/I.2d)</i>	• změnou č. 2 nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší
<i>zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</i>	• bylo provedeno vyhodnocení dopadu řešení změny č. 2 na ZPF s tímto výsledkem: - změnou č. 2 nový zábor ZPF nevzniká - viz kap. I/1
<i>zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů</i>	• bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem (viz kap. I/2): - změnou č. 2 nový zábor PUPFL nevzniká - viz kap. I/2
<i>zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně</i>	• obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině UP neuplatňují
<i>zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích</i>	• řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnice III. tř., místních a účelových komunikací - změna č. 2 nemá dopad na řešení dopravy
<i>zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)</i>	• v zájmovém území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči
<i>zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)</i>	• v zájmovém území není evidované chráněné ložiskové území či prognózní zdroj těžby
<i>zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů</i>	• v zájmovém území není evidován žádný dobývací prostor
<i>zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů</i>	• zdravotní stav je určován přírodními, životními a pracovními podmínkami a způsobem života. Pohoda bydlení a jeho kvalita

	je řešena stanovenými činnostmi v plochách s rozdílným způsobem využití. Změnou č. 2 byly dílčím způsobem upraveny podmínky využití ploch BI, SO.3, O, RI, RX, P*, Z.
<i>zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky</i>	Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 stavebního zákona. Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Požadavek nemá žádný konkrétní dopad na řešení změny č. 2.

(2) Z výše uvedeného lze konstatovat, že změna č. 2 ÚP Dešná je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

(3) Vyhodnocení s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Samostatná část OOP.

A/6 – Výsledek přezkoumání změny č. 2 územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona

(1) Změna č. 2 ÚP Dešná respektuje Politiku územního rozvoje ve znění závazném od 01.09.2023 a požadavky z ní vyplývající. Republikové priority územního plánování jsou ve vztahu k řešenému území vyhodnoceny – viz kap. A/1.

(2) Změna č. 2 ÚP respektuje dokumentaci vydanou krajským úřadem. Požadavky z ní vyplývající jsou vyhodnoceny a zapracovány. Priority územního plánování jsou ve vztahu k řešenému území vyhodnoceny - viz kap. A/2.

(3) Cíle a úkoly územního plánování jsou vyhodnoceny a zapracovány ve vztahu k navrhovanému řešení – viz kap. A/3.

(4) Dokumentace změny č. 2 ÚP je zpracována v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy – viz kap. A/4.

A/7 – Úpravy dokumentace po projednání

A/7.1 – Úpravy dokumentace po veřejném projednání

Na základě výsledku veřejného projednání byla provedena úprava dokumentace následujícím způsobem:

- v textové části výroku:

- kap. A/1.6 se doplňuje informace, že na celém řešeném území platí prvky regulačního plánu

- kap. A/I.6 u plochy RX
 - v podmíněně přípustném využití vložena za druhou odrážku odrážka s textem „*oplocení s výjimkou nepřípustného typu oplocení. Poloha oplocení pouze na části plochy č. 5 a to v části vyhrazené pro občanské vybavení – viz schéma*“
 - v nepřípustném využití se ruší druhá odrážka „*oplocení*“ a nahrazuje se textem „*neprůhledné oplocení tvořené plnou výplní plotových stěn*“
 - v podmínkách prostorového využití se za poslední odrážku vkládá odrážka s textem „*oplocení: výška max. 2 m od úrovně terénu*“
- v textové části odůvodnění:
 - kap. A/1 odst. 3 vyhodnocen záměr PÚR ČR koridor E1 pro vedení 400 kV
 - kap. A/2
 - dokumentace vyhodnocena s Aktualizací č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje
 - odst. 9 dokumentace vyhodnocena vzhledem ke zpracované územní studii „Prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR“
 - doplněna kap. A/5 „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ vč. vyhodnocení navrhované změny
 - kap. C/I
 - podkap. A/I.2 doplněno odůvodnění v odst. 4
 - podkap. A/I.3 doplněno odůvodnění v odst. 5, 7
 - podkap. A/I.6, odst. 21 doplněno odůvodnění podmínek plochy RX
 - kap. F, podkap. D doplněno odůvodnění podmínek plochy RX
 - doplněna kap. H o odst. 2, 3
 - kap. I/2 upraveno vyhodnocení záborů PUPFL

A/7.2 – Úpravy dokumentace po opakovaném veřejném projednání

Na základě výsledku opakovaného veřejného projednání a zejména rozhodnutí Krajského soudu v Brně č.j. 65 A 9/2020-317 ze dne 23.6.2023 (podrobněji viz kap. F/I, podkap. D) byla provedena úprava dokumentace následujícím způsobem:

- v celé textové a grafické části dokumentace se vypouští změnový prvek L01
- v textové části výroku:
 - se upravuje název kap. A/I.1
 - kap. A/I.3a se upravuje barevnost grafického schématu pro jev „plocha pro specifickou rekreaci“
 - kap. A/I.6
 - za tabulkami ploch s rozdílným způsobem využití se vypouští „viz *Definice použitých pojmů*“
 - se vypouští podmínky využití plochy RX a nahrazuje se zněním podmínek z Územního plánu Dešná vydaného OOP č. 1/2012/d s nabytím účinnosti 28.08.2012
 - upravují se znění podmínek RX v rozsahu uvedeném v textové části návrhu změny
 - se ruší podkap. „A/I.6c Definice použitých pojmů“ vč. obsahu
 - se doplňuje kapitola „A/I.11 Definice použitých pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech“
- v textové části odůvodnění:
 - upravena formulace ve vztahu k předmětu řešení změny č. 2
 - v kap. A/4 doplněn odst. 3
 - v kap. H doplněn odst. 2

B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V zájmovém území se nenachází žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území Natura 2000). Vliv předmětu řešení změny č. 2 ÚP Dešná na soustavu chráněných území Natura 2000 i na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dle §10 zák. č. 100/2001 Sb.) je vyloučen.

Vzhledem k výše uvedenému nebylo ke změně č. 2 ÚP Dešná zpracováváno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Na základě výše uvedeného se stanovisko nevydává – viz kap. B/I.

B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem ke skutečnostem výše uvedeným, kdy stanovisko nebylo vydáno, nebylo ani vyhodnocováno – viz kap. B/I.

C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

C/I. Komplexní zdůvodnění řešení

Číslování kapitol níže odpovídá číslování kapitol textové části výroku.

A/I.1. – Vyhodnocení vymezení zastavěného území

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „1-3“

(1) Změnou č. 2 je celkově prověřováno zastavěné území vymezené ke dni 01. 05. 2018. Změnou č. 2 bylo aktualizováno zastavěné území v souladu s §58, odst. 3 stavebního zákona k datu 01.09.2021.

(2) Vypouští se informace o použití podkladové mapy – nejedná se o výrok. Informace je obsažena v odůvodnění.

A/I.2. – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „4-6“

(4) V textové části výroku, kap. A/I.2b se změnou č. 2 doplňují požadavky na ochranu hodnot z důvodu vyloučení rozdílných výkladů, příp. spekulací. V kap. A/I.6 podmínkách prostorového využití funkčních ploch se v platném ÚP uvádí mimo jiné:

- „novou zástavbu umísťovat v souladu na charakter okolní zástavby“

- „*prostorové uspořádání zástavby bude respektovat charakter okolní vesnické zástavby, její urbanistické hodnoty a krajinný ráz*“

V textové části výroku se odvolává na stávající zástavbu a její urbanistické hodnoty, které jsou jednou z civilizačních hodnot. Mají-li být záměry na změny v území posuzovány vzhledem k charakteru stávající zástavby a jejím urbanistickým hodnotám, je bezpodmínečně nutné stanovit hlavní (určující) znaky stávající zástavby, za které je možno považovat: umístění zástavby vzhledem k daným místním podmínkám a základní urbanistické znaky zástavby (uliční čára, stavební čára, orientace střešního hřebene, typ zastřešení, podlažnost). Důvodem doplnění textové části výroku je zajištění srozumitelnosti a jednoznačnosti bez možnosti dvojího výkladu.

Důvod doplnění zásad při rozhodování v území je následující:

- stanovením zonace území se specifikuje poloha zástavby a její hlavní urbanistické znaky, které jsou popsány. Zástavba v těchto zónách je tvarově příbuzná (půdorysný tvar, objemové, výškové řešení, umístění staveb vůči ose komunikace) a přispívá k urbanistické jednotě a malebnosti. Je žádoucí, aby nová výstavba rovněž respektovala okolní zástavbu a přispívala tak k vizuální jednotě.
- charakter zástavby může v případě staveb veřejné občanské vybavenosti být odlišný a to z důvodu jedinečnosti, kdy taková stavba je vizuálním identifikačním znakem v území. Odlišnost funkce tak může být definována formou, která tvoří kontrast k profánní zástavbě. Tímto řešením se podporuje rozvoj civilizačních a kulturních hodnot v území.
- území je součástí PP Vizovické vrchy. Změny v území jsou potenciálním rizikem pro krajinný ráz. Požadavkem je sledování podporovat kvalitní řešení a záměry, která nejsou konfliktní s veřejným zájmem.
- v případě doplnění zvyšování ekologické funkce krajiny se konkretizují činnosti a opatření

A/I.3. – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „7-15“

(5) Z důvodu přehledu a stručnosti byla doplněno grafické schéma stanovené urbanistické koncepce. Vlastní obsah schématu je rovněž propojen s ostatními částmi výroku, zejména kap. A/I.2, A/I.6. Nejedná se o změnu koncepce stanovené již v původním ÚP, ale o praktický vizuální nástroj, jak jednoduchým způsobem posuzovat záměry na změny v území s ohledem na ochranu hodnot v území. Umístění schématu v textové části výroku je žádoucí a není v rozporu s Přílohou č. 7, vyhl. č. 500/2006 Sb.: „*Grafická část (územního plánu) může být doplněna schématy.*“ Obecně platí, že každý výkres územního plánu je samostatnou částí. Z ust. odst. 4 vyhl. je zcela zřejmé, že je-li účelné podpořit či doplnit informace zobrazené ve výkresové části výroku, je možné takový výkres doplnit grafickým schématem, což není v rozporu se zákonem, resp. vyhláškou. V ust. odst. 1 vyhlášky je uvedeno, jaká je struktura a obsah textové části územního plánu. Ve vyhlášce není výslovně uvedeno, že grafická schémata v textové části výroku se nepřipouští. Analogicky k ust. odst. 4 vyhl.: je-li přípustné doplnění grafické části výroku územního plánu o schémata z důvodu jejich potřeby a účelu, tak musí být rovněž přípustné doplnění textové části výroku o schémata, pokud výslovně není tato možnost v zákoně / vyhlášce vyloučena.

(6) V souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. se doplňuje podkap. A/I.3b Urbanistická kompozice vč. pokynů, které mají být sledovány při utváření sídla (urbanistické struktury). Z důvodu přehledu, stručnosti a jednoznačnosti se doplňuje grafické schéma vč. pokynů na posuzování změny v území zobrazené (popsané) grafickou formou v kombinaci s textem. I v tomto případě se jedná o účelnou formu, kterou se v kombinaci se stanovenou urbanistickou koncepcí vyjadřuje celkový záměr utváření sídla a sídelní struktury:

- zástavba je koncentrována především podél osy vodního toku a má liniový charakter s komunikačním rozvětvením. Z důvodu morfologie terénu tvoří stávající zástavba druhou řadu objektů, tj. situaci kdy se nachází dům za domem (z větší části se jedná o polohu první řady v údolnici a druhá řada je umístěná polohově nad první řadou). Změnou se tedy doplňuje možnost pro umístění zástavby.
- součástí pozemků RD jsou plochy zahrad, sadů. Z větší části se nachází na úbočích. Charakteristickým znakem jsou hospodářské meze s doprovodným stromořadím. Žádoucí je zachovat, příp. podporovat obnovu těchto krajinných prvků.
- krajinný ráz je výrazně ovlivněn členitostí terénu (horizont, hřbetnice, údolnice) a terénním pokryvem (vodstvo, zalesnění, zemědělsky využívána krajina). Rámec obrazu z jižní strany dotváří Vizovická vrchovina. Úbočí pod horizontem jsou nezalesněny, pohledově otevřené a z větší části hospodářsky využívané jako součást ZPF. Vizuálním znakem jsou plochy travních porostů, které přispívají k pohledové propustnosti. Tyto nezalesněné stráně jsou vizuálním znakem nezastavěné části kulturní krajiny. Při posuzování záměrů změn v území je nutné zvážit zásah do těchto vizuálních prvků. Nejedná se jen o případnou výstavbu ale rovněž o zalesňování, které je nežádoucí s ohledem na jedinečnost krajinného rázu. Zalesňování těchto biotopů je vnímáno jako zásah do krajinného rázu, biodiverzity a z toho důvodu se nepřipouští změna druhů pozemků ZPF na PUPFL.

(7) V souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. se doplňuje podkap. A/I.3c vč. plošného a prostorového uspořádání. V případě zastavitelných ploch, pokud to je účelné, se stanovují koeficienty zastavěnosti, příp. zeleně (plošné uspořádání) a podlažnost, příp. výšková hladina (prostorové uspořádání). Stanovení koef. zastavěnosti a zeleně vyplývá přímo z PÚR ČR, jednak z polohy sídla ve specifické oblasti SOB9 tak vzhledem k doplněným republikovým prioritám, zejména prioritě č. 25:

„V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.“

Z důvodu geomorfologie terénu se doplňuje schéma podlažnosti tak, aby byl výklad jednoznačný a to vzhledem k předmětu řešení změny č. 2. Grafické schéma volně navazuje na čl. 3.3.1, 3.3.2 ČSN 73 4301 k definici podzemního, resp. nadzemního podlaží s tím rozdílem, že z důvodu sklonitého terénu je část budovy umístěná v terénním zářezu považována za podzemní podlaží nikoliv nadzemní podlaží, tj. není nutné splnění podmínky „podlaha níže jak 0,8 m pod úrovní upraveného terénu po obvodu budovy v pásmu širokém 5 m.“

Podmínky plošného a prostorového uspořádání byly změnou č. 2 pro jednotlivé funkční plochy upraveny následovně:

plochy bydlení individuální (BI)

- podlažnost 2+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby. Převažující zástavba má podlažnost 1+1; část zástavby je dvoupodlažní zastřešená šikmou střechou. Aby mohlo dojít v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí k využití podkrovního pro bydlení, je stanovena max. podlažnost na 2 nadzemní podlaží a využitelné podkrovní.
- koef. zastavěnosti 0,5; koef. zeleně 0,5 – plochy bydlení zahrnují samostatně stojící domy bez hospodářských objektů na pozemcích s hustší formou zástavby (většinou pozemky do 800 m²). Stanovená hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30 % z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku. Dle ust. §21, odst. 3, písm. a vyhl. č. 501/2006 Sb. je u samostatně stojícího rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci vsakování dešťových vod splněno, je-li poměr nezastavěné části pozemku k celkové výměře pozemku min. 40 %, tj. max. zastavěnost 60 %. Zastavěnost 50 % je tedy zcela v souladu s výše uvedeným.

plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

- podlažnost 2+1 (kompaktní zástavba) a 1+1 (volná krajina) - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby s ohledem na její polohu v území
- koef. zastavěnosti 0,4; koef. zeleně 0,6 – plochy zahrnují samostatně stojící domy, příp. řadové vč. hospodářských objektů na pozemcích s volnější formou zástavby (většinou pozemky nad 1000 m²). Stanovená hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30 % z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku. Dle ust. §21, odst. 3, písm. a vyhl. č. 501/2006 Sb. je u řadového rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci vsakování dešťových vod splněno, je-li poměr nezastavěné části pozemku k celkové výměře pozemku min. 30 %, tj. max. zastavěnost 70 %. Zastavěnost 40 % je tedy zcela v souladu s výše uvedeným.

plochy občanského vybavení (O)

- výšková hladina 16 m - zohledňuje urbanistickou koncepci s tím, že u staveb veřejné vybavenosti je možno připustit výškové převýšení nad okolní zástavbou z důvodu zdůraznění významu takové stavby
- koef. zastavěnosti 0,6; koef. zeleně 0,4 – plochy zahrnují objekty veřejné občanské vybavenosti. Stanovená hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30 %, tj. max. zastavěnost 70 %. Zastavěnost 60 % je tedy zcela v souladu s výše uvedeným.

plochy občanského vybavenosti specifických forem (OX)

- výšková hladina 30 m - zohledňuje urbanistickou koncepci s tím, že plocha je určena pro výstavbu rozhledny / vyhlídky. Výška 30 m je pak maximální hladina, která zohledňuje výšku lesních porostů (výška vzrostlého stromu).

plochy občanského vybavení – pro tělovýchovu a sport (OS)

- podlažnost 2+0, výšková hladina 8 m - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby a funkční využití.

plochy rodinné rekreace (RI)

- podlažnost 1+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby. Převažující zástavba má podlažnost 1+1; zastřešená šikmou střechou. Stanovená podlažnost umožňuje využít 1 nadzemní podlaží a podkrovní.
- koef. zastavěnosti 0,4; koef. zeleně 0,6 – stanovená hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30 % z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku. Dle ust. §21, odst. 3, písm. a vyhl. č. 501/2006 Sb. je u samostatně stojícího rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci vsakování dešťových vod splněno, je-li poměr nezastavěné části pozemku k celkové

výměře pozemku min. 40 %, tj. max. zastavěnost 60 %. Zastavěnost 40 % je tedy zcela v souladu s výše uvedeným.

plochy rekreace specifických forem (RX)

- podlažnost 1+1 - zohledňuje stanovenou urbanistickou koncepci a polohu plochy v krajině, resp. její využitelnost pro zástavbu.

(8) Upravuje se označení původních kap. A/I.3b až A/I.d z důvodu vložení nových kap. A/I.b a A/I.c – viz výše. Jedná se o formální úpravu.

(9) V textové části výroku, kap. A/I.3d se

- upravuje číslo tabulky
- upravuje rozsah výměry plochy č. 5.

Jedná se o formální úpravy. V případě změny rozsahu výměry je důvodem nikoliv zmenšení plochy, ale použití aktuálního mapového podkladu, na základě kterého je plocha č. 5 zobrazena s přesností na parcelní kresbu. Tomu odpovídá rovněž velikost aktualizované plochy. Obsahově je tak sesouladěna textová část výroku s grafickou.

(10) V textové části výroku, kap. A/I.3f se doplňují požadavky na zastoupení sídelní zeleně, tj. koef. zeleně. Požadavek zohledňuje doplněnou prioritu č. 25 PÚR ČR a uvedené hodnoty přihlíží k tech. normě TNV 75 9011.

A/I.4. – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „16-21“

(11) V textové části výroku, kap. A/I.4a odst. 7 se doplňují zásady pro rozvoj pěší a cyklistické dopravy za účelem průchodnosti územím. Požadavek je dále zohledněn v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití.

(12) V textové části výroku, kap. A/I.4b

- odst. 1 se doplňuje informace o zásobování lokality č. 5 řešené změnou pitnou vodou
- odst. 2 se doplňuje informace o likvidaci splaškové vody lokality č. 5 řešené změnou

Plocha č. 5 a především její část využitelná pro výstavbu se nachází v území, kde jediným způsobem zásobování pitnou vodou a likvidace splaškových vod je individuální.

- odst. 2 se upravuje číslo tabulky – formální úprava

(12) V textové části výroku, kap. A/I.4b odst. 9 se doplňuje jedna ze zásad pro využívání obnovitelných zdrojů energie v zastavěném území a zastavitelných plochách. Změnou č. 2 se z důvodu ochrany krajinného rázu nepřipouští výstavba samostatně stojících FTVE či větrných a fotovoltaických parků z důvodu zabránění záborům ZPF. Malé FTVE jsou přípustné pouze jako součást konstrukce budov (střešní, obvodový plášť).

(13) V textové části výroku, kap. A/I.4c odst. 1 se upravuje označení tabulky. Jedná se o formální úpravu.

A/I.5. – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „22-26“

(14) V textové části výroku, kap. A/I.5

- odst. 1 se upravuje označení tabulky. Jedná se o formální úpravu.
- odst. 5 se doplňuje požadavek na ochranu nezastavěného území. Požadavek vyplývá ze stanovené koncepce a ochrany krajinného rázu před změnou druhu pozemků s cílem zachovat jeden z charakteristických znaků kulturní krajiny Vizovických vrchů.
- odst. 5 se doplňuje požadavek na respektování ochranného pásma vodních toků. Požadavkem je sledován veřejný zájem na ochranu života a majetku a ochranu přírodních zdrojů.

(15) V textové části výroku, kap. A/I.5a se vkládá odst. 1, kterým se doplňuje stanovená koncepce uspořádání krajiny. Úpravou se doplňuje textová část výroku, která je součástí grafické části, ve které je organizace nezastavěné části promítnuta.

(16) V textové části výroku, kap. A/I.5b odst. 1 se upravuje označení tabulky. Jedná se o formální úpravu.

(17) V textové části výroku, kap. A/I.5d odst. 3 se doplňuje výčet protierozních opatření.

A/I.6. – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

• označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „27-33“

(18) Vypouští se kap. A/I.6a z důvodu, že byla přemístěna na pozici kap. A/I.3c a obsahově upravena v souladu s kap. A/I.3. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je dle vyhl. č. 500/2006 Sb. obsahově součástí kap. A/I.3.

(19) Upravuje se označení kap. A/I.6b z důvodu zrušení (přemístění) kap. A/I.6a.

(20) V nově označené kap. A/I.6a jsou upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití BI, SO.3, O, RI, RX, P*. Úprava zohledňuje změny uvedené výše spočívající ve výčtu ploch a doplnění podmínek využití ploch vč. ochrany krajinného rázu. Úprava znění regulativů sleduje dále ochranu hodnot dle požadavků plynoucích ze zprávy o uplatňování a ust. §4 – 19 vyhl. č. 501/2006 Sb.

plochy bydlení individuální (BI)

- doplněno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny – vzhledem ke stanovené koncepci se vkládá koef. zeleně - viz kap. A/I.3c

plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

- v podmínkách podmíněně přípustného využití vypuštěna podmínka zpracování územní studie pro plochy č. 1, 106 – územní studie byly v uplynulém období 2018 - 2021 vyhotovena, vložena do evidence územně plánovací činnosti MMR.
- doplněno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny - vzhledem ke stanovené koncepci se upravuje hodnota koef. zeleně - viz kap. A/I.3c

plochy občanského vybavení (O)

- doplněno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny
- doplněna informace o výškové hladině - viz kap. A/I.3c
- vzhledem ke stanovené koncepci se vkládá koef. zeleně - viz kap. A/I.3c

plochy rodinné rekreace (RI)

- doplněno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny
- doplněna informace o stanovené podlažnosti - viz kap. A/I.3c
- doplněna informace o výškové hladině - viz kap. A/I.3c

plochy rekreace specifických forem (RX)

- hlavní využití

Jako hlavní využití byla stanovena „specifická rekreace.“ S ohledem na neurčitý výklad pojmu „specifická“ v textové části výroku původního znění a z důvodu upřesnění využití plochy č. 5 bylo doplněno hlavní využití tak, aby nemohlo dojít k rozdílným výkladům.

Záměr reflektuje tyto podmínky v území: areál býv. testovacího polygonu závodních speciálů rally (nové využití pro nerušící činnosti v území), existence dálkové cyklotrasy č. 46 Beskydsko-karpatská magistrála (napojení území na cyklotrasu), existence PP Vizovické vrchy (zvýšená ochrana krajinného rázu), geomorfologie terénu (evidence svahové nestability v území), přítomnost lokálního horizontu (pohledová hrana citlivá na rušící změny v území), údolnicová zástavba a s tím související šíření akustických vln (charakter krajiny vytváří „trychtýř“, ve kterém šíření hluku v případě rušivých činností je nežádoucí. Trychtýř = zesílení akustického tlaku), dopravní dostupnost území (území je pro silniční dopravu dosažitelné zastavěným územím obce).

Terénní nerovnosti v území lze využít pro sjezdy na kolech (tzv. single trail) – jedná se o činnost, která není konfliktní s ochranou přírody a krajiny. Navržená činnost pro cyklo sport logicky navazuje na dálkovou

cyklotrasu a umožňuje zdatným cyklistům vyzkoušet své fyzické schopnosti. Jedná se současně o činnost, která není ve střetu s výše uvedenými okrajovými podmínkami.

S ohledem na záměr normotvůrce, kterým byla plocha č. 5 navržena v původním ÚP (datum vyhotovení 4/2012), bylo s přihlédnutím ke zpracovaným doplňujícím „Průzkumům a rozborům“ (datum vyhotovení 7/2011), stanovené koncepci a textové části původního odůvodnění (datum vyhotovení 4/2012), doplněno za textem „specifická rekreace“ znění „se zaměřením na cyklosport.“ Nejedná se o nové, omezující či diskriminující podmínky využití plochy č. 5, neboť jak je zřejmé z výše uvedených dokumentů, byla pro plochu č. 5 zhotovitelem ÚP Dešná od počátku stanovena jako převažující náplň jízda v terénních vlnách, tj. cyklosport. Doplnění hlavního využití zcela zohledňuje záměr zpracovatele původního územního plánu na využití plochy č. 5.

- přípustné využití – zohledňuje výše uvedené okrajové podmínky.

- v původním ÚP Dešná bylo přípustné využití „cyklosport (bike park), lezecké centrum (adventure park), související dopravní a tech. infrastruktura, veřejné prostranství, krajinná zeleň, související občanská vybavenost.“

- pojem „cyklosport (bike park)“ se vypouští s ohledem na úpravu textu hlavního využití – viz výše

- pojem „lezecké centrum“ se upravuje na „lanové centrum,“ a to s ohledem na výklad pojmu „lezecké“ a „lanové.“ Pojem „adventure park“ se vypouští z důvodu obsahu cizích slov a možného rozdílného výkladu.

Existence lanového centra s ohledem na výše uvedené okrajové podmínky je nekonfliktní činností s ochranou hodnot a s ochranou veřejného zájmu. Lanové centrum umožňuje fyzickou aktivitu a jeho koncepce může být určena pro různé věkové kategorie. Cílem je tedy podpora krátkodobé rekreace a to rovněž s ohledem na existenci kempu Dešná v k.p. Neubuz (nabídka možností pro aktivní odpočinek). Umístění lanového centra může být v návaznosti na řešení podmíněné přípustné občanského vybavení – viz níže.

- zemědělství – dotčené pozemky jsou z větší části dle právního stavu evidence v KN součástí ZPF. Navržené řešení tak umožňuje využívání pozemků pro primární výrobu.

- opatření pro ochranu přírody a krajiny – na pozemcích se sklonem vyšším jak 3 % je zvýšené riziko větrné eroze; na pozemcích se sklonem nad 8 % je zvýšené riziko vodní eroze. Smyslem navrženého využití je tedy zadržování vody v krajině a zabránění riziku eroze. Jedná se o realizaci opatření jako např. hospodářské meze, průlehy, zatravnění, malé vodní plochy, mokřady, terénní úpravy.

- pojem „krajinná zeleň“ se upravuje na „zeleň“. Výklad je součástí kap. A/I.11 textové části výroku a „zelení“ je myšlena výsadba autochtonních bylin, dřevin s ohledem na určující znaky krajinného rázu

- podmíněně přípustné využití

- občanské vybavení – umístění zástavby je omezeno na výsek zastavitelné plochy č. 5 v její severní části a to s ohledem k úklonu svahu severním směrem, na existenci lokálního horizontu, migračního koridoru zvěře a PP Vizovické vrchy. Výškové umístění zástavby je tedy v úrovni 394-410 m n.m. a to pouze do rozsahu zastavitelné plochy 300 m². Tímto se redukuje míra využití celkové plochy čítající 52.000 m² pro přípustnou výstavbu budovy. Navrhovaná funkce (stavební program) možné zástavby je zaměřen na vytvoření zázemí pro hlavní činnost, kterou je cyklosport. Umístění zástavby výše ve směru gradientu sklonu terénu, tj. blíže k horizontu, znamená viditelnost v krajině z dálkových pohledů. Urbanistickým a krajinotvorným záměrem je tedy co nejmenší zásah do vizuální složky krajinného rázu – viz obr. č. 4. Jak je uvedeno v kap. A/1, priorita 25 zájmové území se nachází v lokalitě se svahovými nestabilitami (dočasně uklidněný sesuv). Rozsah využití plochy pro výstavbu rovněž zohledňuje tento limit.

- obchodní prodej 100 m² prodejní plochy – záměrem je umožnit např. prodej balených nápojů, cukrovinek (potravinářské zboží), upomínkových předmětů, příp. součástek pro kolo (nepotravinářské zboží). Omezením je sledování velikost stacionární maloobchodní jednotky se zaměřením na cykloturistiku / turistiku. Jedná se o doplňkový prodej pro návštěvníky (cykloturisty).

- stravování 100 m² restaurační plochy vč. zázemí – cca. 50 % plochy je zázemí, 50 % plochy je restaurace / občerstvení s tím, že se uvažuje 1,6 m²/1 místo. Za tohoto předpokladu se umožňuje stolování / návštěvnost pro cca. 30 hostů, což je dostačující.

- na části území (severní cíp plochy č. 5) určeném pro přípustné občanské vybavení se umožňuje oplocení určené zejména k ochraně majetku. Žadoucí je citlivý přístup k volbě materiálu, vlastnímu řešení oplocení vzhledem k situování lokality mimo souvisle zastavěné území na úbočí svahu. Z toho důvodu se vylučuje bez ohledu na materiál neprůhledné oplocení s plnou výplní. Současně se reguluje max. výška oplocení, která je stanovena na 2 m. Tato výška je považována za dostatečnou překážku pro její překonání jednak pro volně žijící zvířata tak pro člověka. Na zbylé části plochy č. 5 je vyloučenou trvalé oplocení s ohledem na migrační (fyzickou) průchodnost území pro organismy. Připouští se sezónní pastevecké oplocení (ohrady na dobu dočasnou). Odůvodnění – viz kap. A/1 priorita 20a

- podmínky prostorového využití – zohledňují informace uvedené v ostatních kapitolách odůvodnění. Cílem je tedy ochrana hodnot v území s tím, že bylo přihlédnuto k limitům v území.

- zastavěnost – v případě využití území pro zástavbu občanské vybavenosti se omezuje zastavěnost na 300 m² vč. zpevněných ploch a je definována poloha pro možné umístění zástavby. Odůvodnění – viz kap. A/1 priorita 19, 20

- podlažnost – uvažovaná zástavba je situována na svahu nad hlavním údolím v nadmořské výšce 392-410 m n.m. Z hlediska zonace (viz kap. A/I.2b, A/I.3a výroku) se jedná o „zástavbu tvořenou samotami / shlukem staveb“, tj. rozptýlenou zástavbu v krajině (původně se jednalo o hospodářské usedlosti). Podlažnost v tomto případě je stanovena na 1 nadzemní podlaží a využitelné podkroví, což odpovídá situaci staveb v této poloze. Není žádoucí vytvářet v případě občanského vybavení komerční vybavenosti výškové dominanty a objemově rozlehlou zástavbu a to s ohledem na měřítko profánní zástavby a malebnost zástavby. Výšková hladina zástavby 1+1 vč. suterénu a hřebene střechy byla rámcově posouzena vzhledem k okruhu potenciální viditelnosti zástavby, terénnímu pokryvu a geomorfologii – viz obr. č. 4. Krajinový prostor dotčený navrhovaným záměrem je identický s okruhy viditelnosti, neboť vizuální hranice je rozhodující. Vizuální projev záměru v krajině pro pozorovatele je za předpokladu výše uvedených prostorových podmínek do vzdálenosti max. 1 km od předpokládaného umístění potenciální výstavby v ploše č. 5. V případě dálkových pohledů za hranici 1 km bude záměr za předpokladu respektování stanovených podmínek vnímán na úrovni detailu.
- architektonické řešení zástavby je regulováno stanovením podmínek funkčního, prostorového využití vč. základních požadavků na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6
- zastřešení – typ zastřešení zohledňuje převládající formu typickou pro region, kterou je sedlová symetrická střecha o sklonu 40 – 45 st. Pro zastřešení se umožňuje užít kromě šikmých střech rovněž střecha plochá v případě, že se jedná o tzv. zelenou střechu (střešní plášť s vegetačním krytem). Tímto se umožňuje větší tvůrčí volnost pro návrh vlastní zástavby s tím, že se očekává kvalitní architektonický návrh. Požadavek na zelenou střechu cíleně sleduje retenci vody a malý vodní cyklus v krajině.

**Viditelnost vrcholové části stavby v h=13 m nad terénem
v okruhu viditelnosti do 2 km**



Obr. č. 4 – skutečná viditelnost záměru, krajinový prostor dotčený navrhovaným záměrem

(21) Upravuje se označení kap. A/I.6c z důvodu zrušení (přemístění) kap. A/I.6a – viz výše. V nově označené kap. A/I.6b se u pojmů použitých v regulativech na konci kap. doplňuje jejich definice:

„výrobní služby“	Pojmem „výrobní“ se uvádí druh vykonávané činnosti, kterými jsou např. strojírenská, truhlářská výroba, dřevovýroba, stavební výroba, výroba z plastů vč. dílčího opracování či zpracování surovin aj.
„nevýrobní služby“	Pojmem „nevýrobní“ se uvádí druh vykonávané činnosti.
„drobná nerušící výroba“	Doplňen výčet emisí, které je možno považovat za neslučitelné v souvislosti s vykonávanou nerušící výrobou.
„velkokapacitní skleníky pro zemědělství“	Pojmem „velkokapacitní“ se rozumí plošně a objemově dimenzované stavby, jejichž měřítko (půdorysný rozměr, výška stavba) neodpovídá charakteristickým znakům zástavby a ve kterých probíhá ve velkém objemu pěstební činnost.

„místní význam“	Pojmem „místní“ se upřesňuje pochopení měřítka sídla a krajiny tak, aby byly vyloučeny stavby, činnosti a opatření, které svou formou (plošné, prostorové řešení) a v důsledku vlivem negativně působí na své okolí, tj. zhoršují poklidný stav v území.
-----------------	--

Důvodem je praktické používání na úseku stavebního řádu za účelem zajištění jednoznačnosti výkladu a dále za účelem ochrany krajinného rázu.

(22) Upravuje se označení kap. A/I.6d z důvodu zrušení (přemístění) kap. A/I.6a – viz výše. V souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. se upravuje znění kap. „Základní podmínky ochrany krajinného rázu“ a to z důvodu praktického používání územního plánu na úseku na úseku územního plánování, příp. stavebního řádu v rámci posuzování záměrů na změny v území. Požadavky jsou stanoveny formou pokynů tak, aby bylo možno posuzovat konkrétní záměry a vyloučit případné střety. Cílem je tedy krajinotvorba. Jednotl. požadavky zohledňují především potřebu regulovat:

- plošné a prostorové uspořádání - způsob umístění staveb v konkrétních situacích při zohlednění všech limitů (kulturních a civilizačních hodnot) v daném území. Vyloučit cizorodé formy výstavby vč. architektonických prvků, přičemž výjimky je možno akceptovat ve zvláště odůvodněných případech jako je např. novátorské řešení či výrazný architektonický počín.

- doprava – veřejné prostranství patří k nejdůležitějším prostorům v urbanizovaném území sídla. Jedná se o neutrální území, které umožňuje zprostředkování sociálních kontaktů. Je nutné dbát o jednak o jejich zachování v případě stávajících a podporovat vznik nových. Podoba veřejných prostranství má být atraktivní, tj. vyzývat k pobytu. Komunikační síť je tvořena kromě silnic místními a účelovými komunikacemi. Prostupnost územím pro všechny formy dopravy (silniční, hospodářská, cyklo doprava, pěší) a vytvořit technické podmínky v území pro bezpečnost je žádoucí.

- zeleň – urbanizovaná část krajiny je od pozemků ZPF, okraje lesa oddělena pásem zahrad, sadů, který tvoří přechod (zjemnění) mezi zástavbou a živou složkou přírody. Plošná, liniová, bodová zeleň plní z hlediska prostorotvorného stejnou funkci jako zástavba (objem, šířka, výška). Její výsadba v krajině podél liniových struktur (doprovodné stromořadí podél komunikací, hospodářských mezí, vodotečí, průlehu), výsadba velkoobjemových dřevin k akcentování polohy místa (např. v místě křížení komunikací, akcentování polohy kulturní památky, místa v krajině) je žádoucí. Důležité je výběr vhodného druhu odpovídající stanovišti. Zeleň jako kompoziční prvek v krajině umisťuje, tj. plošná zeleň uzavírá a zaplňuje, v liniových páslech podtrhuje liniové struktury, velkoobjemová zeleň zdůrazňuje vertikálu polohy místa.

- krajina – nezastavěná část krajiny kromě funkce hospodářské má ekostabilizační význam. Kromě toho umožňuje migraci organismů. Zastavování vč. oplocování (vytváření trvalých překážek) je nežádoucí, neboť fyzicky a rovněž vizuálně brání prostupnosti územím

Výraz kulturní krajiny se vytvářel po staletí a byl ovlivněn činností člověka. Typickým znakem Vizovických vrchů jsou zalesněné horizonty, hospodářsky využívané svahy, zastavěné údolí. Extenzivní louky, které tvoří přechod mezi urbanizovaným prostorem a lesními porosty, jsou tedy výstupem lidské péče o krajinu. Snižování těchto ploch na úkor výstavby, plošného zalesňování je z pohledu změny výrazu krajiny nežádoucí.

- specifické požadavky – stanovené požadavky sledují ochranu civilizačních hodnot (charakter zástavby) a ochranu životního prostředí (životní prostor všech druhů mimo člověka)

Účelem je posuzovat individuální záměry stavebníků s ohledem na sourodost zástavby, charakteru krajinného rázu ke konkrétní situaci (záměru na změnu v území).

A/I.7. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Beze změny.

A/I.8. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona

Beze změny.

9. – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona

Beze změny.

A/I.10. – Vyhodnocení ploch koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „34“

(23) Z důvodu zrušení podmínky zpracování územní studie pro plochy č. 1, 106 se kap. A/I.10 se vypouští – viz výše.

A/I.10. – Vyhodnocení vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „35“

(24) Změna označení kapitoly z důvodu vypuštění kap. A/I.10.

A/I.11. – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „36“

(1) Nově vložená kapitola zohledňuje aktuální znění stavebního zákona, resp. prováděcích vyhlášek.

A/I.12. – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „37“

(25) Úprava počtu stránek z důvodu úpravy textové části výroku.

Úpravy grafické části dokumentace

(1) Změnové prvky řešené změnou č. 2 a zobrazené ve výkresech návrhu změny jsou popsány v jednotlivých výkresech výrokové části níže uvedeným způsobem. Odůvodnění změnového prvku **L1-L04** – viz kap. F/I, podkap. D.

1 Výkres základního členění území – změna č. 2

Lokalita	Popis změny
L03	Vypouští se plocha pro ověření územní studií US1.
L04	Aktualizace hranice zastavěného území.

Hlavní výkres – změna č. 2

Lokalita	Popis změny
L02	Část stabilizované plochy O se mění na stabilizovanou plochu SO.3.

D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch**(1) Obecná východiska**

(1.1) Obec Dešná je součástí rozvojové osy nadmístního významu N-OS1 Vsetínská – viz kap. A/2. Obec je situována mimo zájmy dopravy. Z hlediska širších vztahů se obec nachází ve spádové oblasti města Vizovice, resp. Slušovice. Zastavěné území obce je tvořeno k.ú. Dešná u Zlína a je situováno v údolí podél bezejmenného vodního toku (levostranný přítok Všeminky), v regionu Valašsko. Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky v území pro udržitelný rozvoj odpovídající současným potřebám. V řešeném území se jedná především o rozvoj bydlení, lokálního podnikání a související infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura).

(1.2) Zastavěné území je vymezeno v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona. V původním ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, občanské vybavení a technickou infrastrukturu, které budou postupně využívány ke svému účelu:

<i>funkční plocha</i>	<i>kód funkční plochy</i>	<i>k využití (ha)</i>	<i>využito (ha)</i>	<i>návrh (ha)</i>
plochy smíšené obytné	SO.3	3,92	0	0
obč. vybavení specifických forem	OX	0,15	0	0
plochy tech. infr. - vodní hospodářství	TV	1,77	0	0
zastavitelné plochy celkem		5,84	0	0

(3) S ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci je rozvoj zástavby vázán především na hlavní přírodní osu podél bezejmenného vodního toku. Výstavba v krajině je regulována. Rozvoj zástavby v příčném směru urbanistické osy je limitován z východní a západní strany geomorfologií a terénním pokryvem. Rozvoj zástavby v podélném směru urbanistické osy je omezen z jižní strany existencí PP Vizovické vrchy a geomorfologií; ze severní strany silnicí. Rozvoj zástavby lze tedy jak v podélném tak v příčném směru po naplnění zastavitelných ploch vymezených ÚP Dešná považovat za ukončený.

(2) Vyhodnocení potřeby nových zastavitelných ploch

(2.1) Potřeba vymezení zastavitelných ploch je vyhodnocena ve vztahu k ÚP Dešná. Dle § 55, odst. 4 stavebního zákona vyplývá, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Úkolem územního plánu je vytvořit v obci podmínky pro vyvážený rozvoj. V souladu s §55, odst. 3 stavebního zákona, na základě rozhodnutí Krajského soudu v Brně č.j. 65 A 9/2020-248 ze dne 3.3.2021; souvisejícího rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 3 As 111/2021-95 ze dne 10.03.2023, kterým se zrušil rozsudek č.j. 65 A 9/2020-248 a věc byla vrácena k novému projednání a v souladu s rozhodnutím Krajského soudu v Brně č.j. A 9/2020-317 ze dne 23.6.2023, kdy došlo ke zrušení části OOP Č. 1/2019 – Změna č. 1 Územního plánu Dešná, se obnovuje plocha RX č. 5 dle původního ÚP Dešná (datum 4/2012) – viz kap. F/I, odst. 1 až 6 odůvodnění. Řešení změny č. 2 ÚP Dešná reflektuje výše uvedené judikáty.

E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

(1) Z hlediska širších vztahů leží obec Dešná na území Zlínského kraje na okraji urbanistické ose Vizovice – Slušovice - Fryšták - Holešov na úpatí Vizovických vrchů. Administrativně náleží obec do spádové oblasti ORP Vizovice. Obec Dešná se nachází na levém břehu říčky Všeminky (IDVT 10198520), přičemž koncentrovaná zástavba je situována na úpatí hornatiny a rozptýlená pasekářská zástavba ve volné krajině. Nejvyšší lokálně položené místo je jihovýchodní horizont s kótou 480 m n.m.. Řešeným územím protékají bezejmenné potoky, které jsou přítoky Všeminky. Řešené území náleží k povodí řeky Moravy. Do území zasahuje Přírodní park Vizovické vrchy [10]. Hranice obce představuje jedno katastrální území **Dešná u Zlína** (č. katastrálního území 625710) o rozloze 216 ha sousedící s katastrálními územími Chrástěšov, Jasenná na Moravě, Lutonina, Neubuz a Všemina [8].

(2) Obec je na nadřazený komunikační systém (silnice I/49) napojena silnicí III/4917. Řešeného území se zájmy silniční, železniční, letecké a vodní dopravy nedotýkají. Z hlediska typologie sídelní struktury lze převládající soustředěnou zástavbu v údolí s částečně jednotnou stavební čarou považovat za ulicovku. Nepravidelná rozptýlená zástavba (rodových) hospodářských dvorců či samot s hospodářskými budovami ve vyšších polohách pak odpovídá pasekářskému osídlení. Z hlediska plošného zastoupení biochor se jedná o krajinný prostor charakterizovaný biochorami pahorkatin na slinitém flyši s částečně erodovanými plochami. Území náleží do 3. a 4. veg. stupně [1]. Organizace půdy odpovídá dělenému úseku plužin s drobnou drážbou půdy ve vlastnictví jednotlivých vlastníků. Z hlediska krajinného rázu je obec součástí Slušovicka s krajinou lesní s lukařením s vyváženým podílem lesa, TTP a orné půdy. Vizuálním znakem je výhled do krajiny, linie horizontu, nepravidelná mozaika lesních porostů, pastvin a luk. Charakteristickým znakem sídla je jeho malé měřítko bez kulturních dominant s výrazně převládající přírodní složkou.

(3) V obci se nachází obecní úřad s knihovnou. Základní občanská vybavenost je dostupná obyvatelstvu ve městě Slušovice. Venkovský charakter obce je dán pouze v rovině starší zástavby a využití volné krajiny. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanskému vybavení a služeb lze sídlo považovat za satelit města Slušovice (spádová oblast). V širším kontextu je obec součástí aglomerace města Zlín. V obci je evidováno 211 obyvatel (k 31. 12. 2020), a z toho je 63 % ekonomicky aktivních. Hustota obyvatelstva je 0,98 obyv./ha [9].

(4) Návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v platném ÚP v koordinaci s platnými územními plány sousedních obcí – viz výkres B/II.2. Řešení změny č. 2 nemá žádný dopad na širší územní vztahy a návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v platném ÚP v koordinaci s územními plány sousedních obcí. Konkrétně se jedná:

obec Neubuz, k.ú. Neubuz a obec Všeimína, k.ú. Všemína

ÚSES, technická infrastruktura - zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a trasováním ÚSES a koridoru infrastruktury pro kanalizaci a vodovod

Z hlediska koordinace záměrů plynoucích z aktualizované PRVK ZK vyplývá pro UP Neubuz potřeba na zajištění podmínek pro napojení vodovodního přivaděče na plánovaný skupinový vodovod Zlín s návazností na k.ú. Dešná u Zlína [11].

obec Vizovice, k.ú. Chrástěšov

cyklostezka, ÚSES - zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a trasováním cyklotrasy a ÚSES

obec Jasenná, k.ú. Jasenná na Moravě

ÚSES - zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a trasováním ÚSES

F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu

F/I – Vyhodnocení splnění požadavků Obsahu změny č. 2 územního plánu Dešná

(1) Územní plán Dešná ve znění změny č. 1 byl vydán opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 28. 12. 2019 (dále „OOP č. 1/2019“).

(2) Na základě rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 65 A 9/2020-248 ze dne 3.3.2021 došlo ke zrušení části OOP č. 1/2019 v rozsahu, kterým došlo v grafické části dokumentace ke změně zastavitelné plochy rekreace specifických forem RX č. 5, vymezené Územním plánem z roku 2012 na stabilizovanou plochu zemědělskou Z a plochu smíšenou nezastavěného území S.*

(3) V souladu s §55, odst. 3 stavebního zákona zastupitelstvo obce Dešná rozhodlo na 4. zasedání zastupitelstva dne 01.07. 2021 pod č.usn. 13/4/2021 o pořízení změny č. 2 a o jejím obsahu. Obsah změny je závazným podkladem pro zpracování změny č. 2 UP Dešná.

(4) Dne 31.3.2022 rozhodlo Zastupitelstvo obce Dešná pod usn. č. 12/2/2022 o pořízení změny č. 2 územního plánu obce Dešná s prvky regulačního plánu. Informace o pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu je uvedena v textové části (kap. A/I.6a) a grafické části (výkres A/II.1) výroku.

(5) Proti výše uvedenému rozhodnutí Krajského soudu v Brně byla podána kasační stížnost u Nejvyššího správního soudu, který rozsudkem č.j. 3 AS 111/2021-99 ze dne 10.03.2023 výše uvedené rozhodnutí Krajského soudu zrušil a věc vrátil k novému projednání.

(6) Dne 23.6.2023 vydal Krajský soud v Brně rozhodnutí č.j. 65 A 9/2020-317, kterým bylo OOP č. 1/2019 zrušeno v rozsahu, kterým došlo v grafické části dokumentace změny č. 1 ÚP Dešná ke změně zastavitelné plochy rekreace specifických forem RX č. 5 na stabilizovanou plochu zemědělskou Z a plochu smíšenou nezastavěného území S*, a v rozsahu, kterým došlo v textové části dokumentace k vypuštění ploch rekreace specifických forem RX č. 5 a jejich regulace.

(7) Požadavky na řešení a způsob zpracování změny č. 2 vyplývající ze schváleného obsahu změny, z výše uvedených judikátů, pokynů objednatele a pořizovatele a byly respektovány následovně:

A – Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

(1) Z PÚR ČR ve znění závazném od 01.09.2023 vyplývají pro území obce Dešná požadavky na vymezení koridoru tech. infrastruktury E1, jehož trasování bylo prověřeno v rámci krajské studie s tím závěrem, že se vybraná trasa řešeného území nedotýká. S ohledem na aktualizované republikové priority územního plánování, zejména priorita č. 25, a vzhledem k poloze sídla ve specifické oblasti SOB9 byly změnou č. 2 u funkčních ploch s rozdílným způsobem využití za účelem zadržování vody doplněny základní požadavky plošného uspořádání (koef. zastavěnosti, zeleně) – viz kap. A/1.

B – Požadavky vyplývající územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

(1) Ze ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 4 vyplývají pro řešené území následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- priority územního plánování
- rozvojová osa nadmístního významu N-OS1 Vsetínská
- územní studie prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR

(2) Platný UP Dešná respektuje a naplňuje požadavky ZÚR ZK. Změna č. 2 byla vyhodnocena v souladu se ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 4 s tím závěrem, že změnou č. 2 jsou požadavky plynoucí z dokumentace vydané krajem respektovány – viz kap. A/2.

(3) Změna č. 2 nemá na řešení širších územních vztahů žádný dopad – viz kap. E.

C – Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

(1) Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Vizovice byly aktualizovány ke dni 31.12.2016 (čtvrtá úplná aktualizace). Z ÚAP vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace obsahující limity a hodnoty území. Zobrazení jevů ve výkrese č. B/II.2 odpovídá aktuálním datům.

(2) Problémy k řešení identifikovatelné v RURÚ ORP Vizovice nejsou změnou č. 2 dotčeny. Změna č. 2 byla vyhodnocena vzhledem k limitům a hodnotám v území s tím závěrem, že limity v území jsou zohledněny stanovenými podmínkami využití plochy č. 5.

(3) Hodnocení obce Dešná z hlediska vyváženosti všech pilířů vyvážené. Z RURÚ ORP Vizovice vyplývají k řešení v územním plánu Dešná tyto problémy:

- zastavěné a zastavitelné plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje
- zastavěné a zastavitelné plochy zasahují do plochy přírodního parku
- riziko sesuvů
- chybějící čistírna odpadních vod
- nízká úroveň občanské vybavenosti

V rámci obsahu změny **nebyl stanoven žádný konkrétní požadavek** na řešení vlastní změny vzhledem k problémům identifikovaných v RURÚ.

(4) Slabé stránky byly zohledněny již v rámci řešení platného ÚP. Změnou č. 2 byly doplněny podmínky funkčního využití ploch BI, SO.3, O, RI, RX, P*, Z. Konkrétní dopad má řešení změny č. 2 v případě doplněných podmínek pro plochu č. 5, kterou je určena pro aktivní formu trávení volného času se zaměřením na cyklo sport. Plocha č. 5 bezprostředně navazuje na dálkovou cyklotrasu č. 46 Beskydsko – karpatskou magistrálu. Změnou č. 2 doplněné podmínky využití plochy připouští pro část plochy rovněž občanské vybavení související s cyklo sportem s tím, že z důvodu ochrany krajinného rázu, zachování průchodnosti krajinou je omezena zastavitelnost plochy na dolní partie (úbočí svahu).

Změnou č. 2 je podporován turistické využití území v souladu s RURÚ.

D – Požadavky na základní koncepci rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, vč. rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- v souladu s obsahem změny byl prověřen požadavek na změnu v území a zohledněn následovně:

		Tab. 1
Požadavek	Vyhodnocení	Změnový prvek
• vymezit plochu rekreace specifický forem č. 5 v rozsahu řešení původního ÚP Dešná	V původním ÚP Dešná z r. 2012 byla vymezena zastavitelná plocha rekreace specifických forem (RX) č. 5, která zahrnovala areál bývalého testovacího polygonu rally určeného stanovenou koncepcí pro cykloport. Změnou č. 1 byla plocha na základě požadavku obce vypuštěna, což se stalo předmětem soudního sporu. Dne 3.3.2021 bylo Krajským soudem v Brně č.j. 65 A 9/2020-248 vydáno rozhodnutí, kterým bylo zrušeno OOP č. 1/2019 v grafické části v rozsahu, v němž došlo ke změně zastavitelné plochy RX č. 5 na stabilizovanou plochu zemědělskou (Z) a plochu smíšenou nezastavěného území (S*) a ukládá ve zrušené části obnovu plochy RX č. 5. Proti tomuto rozhodnutí byla podána kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu, který rozsudkem č.j. 3 AS 111/2021-99 ze dne 10.03.2023 výše uvedené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání. Dne 23.6.2023 vydal Krajský soud v Brně rozhodnutí č.j. 65 A 9/2020-317, kterým bylo OOP č. 1/2019 zrušeno. V souladu s výše uvedeným a v souladu s ust. §55, odst. 3 stavebního zákona se vymezuje zastavitelná plocha rekreace specifických forem (RX) č. 5 a obnovují se podmínky využití plochy RX č. 5 tak, jak bylo navrženo v ÚP Dešná z r. 2012. S ohledem na výše uvedené se nejedná o novou plochu, ale obnovu již vymezené zastavitelné plochy. Přihlédnuto k metodice ZK není obnova plochy č. 5 řešena jako změnový prvek. V původním ÚP plocha č. 5 zahrnovala lokalitu o velikosti 5,29 ha. Změnou č. 2 vymezená plocha č. 5 má velikost 5,2 ha. Rozdíl 0,09 ha je z důvodu použitého aktuálního mapového podkladu (původní ÚP zpracován nad pokladem KM-D s měřítkem 1:2880 ; nově nad KMD s měřítkem 1:1000).	---
• změnou bude prověřeno vymezení ploch občanského vybavení na pozemcích p.č. 450/1, 452	Pozemek parc.č. 450/1 (zahrada) a 452 (zahrada) tvoří jeden celek s pozemkem st.č. 65 (zastavěná plocha a nádvoří), tj. jsou součástí rodinného domu, s kterým tvoří funkční celek. Změnou č. 2 se upravuje vymezení plochy občanského vybavení na těchto pozemcích tak, že se vypouští a nově se vymezují jako součást stabilizované plochy smíšené obytné vesnické (L02).	L02
• aktualizovat potřebu zpracování územní studie US1 pro plochy č. 1, 106	Využití zastavitelných ploch č. 1, 106 bylo podmíněno zpracováním „Územní studie Dešná - lokalita SO.3 1 a 106“, která byla zpracována a vložena 23.11.2020 do evidence územně plánovací činnosti MMR. Podmínka zpracování územní studie byla vypuštěna z grafické a textové části výroku.	L03
• změnou prověřit aktuálnost zastavěného území	Zastavěné území aktualizováno ke dni 01.09.2021	L04

- změnou bude doplněna textová část, která stanoví podmínky využití plochy RX pouze pro činnosti, které by nijak zásadně nepoškozovaly životní prostředí a nerušily obyvatele obce a okolí.

Vyhodnocení: Podmínky využití plochy RX č. 5 vychází z koncepce stanovené ÚP Dešná vydaného dne 6.8.2012, jehož součástí byly doplňující průzkumy a rozborů (datum zpracování 7/2011). Závěry plynoucí z doplňujících průzkumů a rozborů jsou stále platné.

Z důvodu výhodné terénní konfigurace bývalé testovací dráhy pro automobilové speciály (výškové a směrové řešení polygonu) bylo navrženo využití území pro specifickou rekreaci se zaměřením na cykloport – adrenalinová jízda na kole se skoky přes překážky (terénní vlny). Cykloport z důvodu, že územím prochází jednak dálková cyklotrasa č. 46 Beskydsko – karpatská magistrála, zájmové území má příznivé terénní podmínky pro tento druh sportu a že se jedná o činnost, která není konfliktní z hlediska polohy území při okraji Přírodního parku Vizovické vrchy v blízkosti obytné zástavby.

Stanovené podmínky využití plochy RX č. 5 umožňují podnikatelské aktivity v míře přijatelné vzhledem k veřejnému zájmu (ochrana hodnot, životního prostředí, pohoda bydlení) – odůvodnění viz kap. C/I, podkap. A/I.6. Podmínky využití plochy č. 5 se navíc opírají o ZÚR ZK, priority územního plánování, zejména:

- „využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla“ – viz kap. A/2.

E – Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bu de nutno prověřit

Požadavek nebyl uplatněn a potřeba nevyplynula ani z vlastního řešení změny č. 2.

F – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Požadavek nebyl uplatněn a potřeba nevyplynula ani z vlastního řešení změny č. 2.

G – Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Změnou č. 2 došlo k aktualizaci potřeby vyhotovení územní studie pro plochy č. 1, 106 – viz výše tab. 1.

H – Požadavky na zpracování variant řešení

Požadavek nebyl uplatněn a potřeba nevyplynula ani z vlastního řešení změny č. 2.

I – Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny č. 2 územního plánu Dešná

(1) Změna č. 2 ÚP Dešná byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a v souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a s přihlédnutím k aktuálním metodickým doporučením na zpracování změn územních plánů pro Zlínský kraj. Návrh změny je zpracován přiměřeně k rozsahu a obsahu zpracovávané změny ve vztahu k aktuálně platnému územnímu plánu.

(2) Změnou č. 2 byl aktualizován mapový podklad, kterým je digitální katastrální mapa, právní stav ke dni 01.09.2021.

(3) návrh změny č. 2 obsahuje:

A – výrok změny – zahrnující textovou a grafickou část

B – odůvodnění změny – zahrnující textovou a grafickou část

Textová část odůvodnění změny ÚP obsahuje srovnávací text s vyznačením změn. Skladba výkresů vyplývá z původního územního plánu.

• Textová část návrhu (výroku) změny je zpracována bodově v rozsahu měněných částí ÚP Dešná.

Grafická část výroku změny č. 2 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem formou „zobrazení jednotlivých měněných prvků doplněných popisem“. Grafická část návrhu změny obsahuje výkresy:

A/II.1 Výkres základního členění území m 1:5 000

A/II.2 Hlavní výkres m 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací není zpracován z důvodu, že řešení změny č. 2 se netýká tohoto výkresu, tj. změnou č. 2 nejsou vymezovány či upravovány VPS, VPO vymezené v původním ÚP Dešná.

• Textová část odůvodnění změny obsahuje odůvodnění změny č. 2 dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., textovou část platného ÚP Dešná s vyznačením změn.

Grafická část odůvodnění změny č. 2 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem za použití aktuálních dat ÚAP. Podkladem pro výkres širších vztahů je ZÚR ZK. Grafická část odůvodnění změny obsahuje výkresy:

B/II.1	Výkres širších vztahů	m 1:100 000
B/II.2	Koordinální výkres	m 1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	m 1:5 000
A/II.1	Výkres základního členění území - předpokládaná podoba po vydání změny č. 2	m 1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 2	m 1:5 000

• Úplné znění územního plánu po vydání změny obsahuje následující části:

- **textová část** návrhu ÚP Dešná zahrnující úplné znění po vydání změny

- **grafická část** návrhu ÚP Dešná ve struktuře platného ÚP, tj.

A/II.1 Výkres základního členění území 1:5 000

A/II.2 Hlavní výkres 1:5 000

A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

- součástí je dále

B/II.2 Koordinální výkres m 1:5 000

(4) Počet vyhotovení v listinné podobě a na CD (formát pdf) pro jednotlivé fáze projednání odpovídá požadavku z obsahu změny.

J – Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj

V zájmovém území se nenachází žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území Natura 2000). Vliv předmětu řešení změny č. 2 ÚP Dešná na soustavu chráněných území Natura 2000 i na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dle §10 zák. č. 100/2001 Sb.) je vyloučen.

F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona

Požadavek na zpracování návrhu změny č. 2 ve variantách nebyl uplatněn a potřeba nevyplývala ani z vlastního řešení změny č. 2.

F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona

Změna č. 2 územního plánu je zpracována na základě schváleného obsahu změny.

G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č. 2 nejsou navrhovány žádné záměry nadmístního významu a ani takový požadavek nevyplynul ze schváleného obsahu změny.

H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

(1) Obecná východiska:

Změnou č. 2 ÚP byla vyhodnocena urbanistická struktura sídla a s ohledem na společné znaky bylo řešené území rozděleno na 3 zóny – viz kap. A/I.2b, A/I.3a textové částí výroku. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny za účelem ochrany a rozvoje hodnot v území – viz kap. A/5. Vymezení regulativů, z nichž některé mají charakter prvků regulačního plánu, se opírá:

- o vybrané republikové priority PŮR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména priorita č. 14, 25 – viz kap. A/1

- o vybrané priority ZÚR ZK pro zajištění udržitelného rozvoje území a ochranu hodnot, zejména priorita č. 5, 6 – viz kap. A/2

- o cíle územního plánování zejména §18, odst. 4 stavebního zákona, kterými se ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví

- o ochranu krajinného rázu ve smyslu ust. §12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., kterými brání vykonávat takové činnosti, kterými by byly sníženy estetické a přírodní hodnoty v území

(2) Požadavek na řešení změny č. 2 ÚP s prvky regulačního plánu nevyplyvá ze schváleného obsahu změny. V průběhu zpracování ÚP přijalo Zastupitelstvo obce Dešná dne 31.3.2022 usnesení č. 12/2/20222 o pořízení změny č. 2 ÚP Dešná s prvky regulačního plánu. V ÚP bylo navrženo:

<i>Prvek regulace</i>	<i>Podmínky regulace</i>	<i>Územní rozsah</i>
Charakter zástavby - kompaktní - liniová ulicová - kompaktní - liniová dvorcová - rozvolněná - samoty / shluky (zonace území dle vloženého schématu)	Nová výstavba, přístavby, nástavby a změny stávajících staveb budou respektovat charakter okolní zástavby s určujícími znaky stanovenými v textové části výroku - viz kap. A/I.6a, b výroku	Celé území
Prostorové uspořádání - umístění zástavby (uliční / stavební čára) - půdorysný tvar zástavby - typ a sklon střechy, orientace střešního hřebene - podlažnost, výšková hladina		
Urbanistický detail: - typ a výška oplocení pozemků		

Odůvodnění:

Požadavek na půdorysný tvar zástavby, typ stavební čáry je za účelem zachování jednoty zástavby v území dle polohy plochy (ulice, paseky). Vymezený typ půdorysného tvaru stavby vychází z tradičních vzorů, který se opakuje (v řadě). Opakováním prvku, resp. střídáním v řadě vzniká jednoduchá harmonie. Převažujícím půdorysným tvarem je obdélník, příp. doplněný o rameno tvořící tak tvar písmene „L.“

Podlažnost 2+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby. Převažující zástavba má podlažnost 1+1; část zástavby je dvoupodlažní zastřešená šikmou střechou. Výškové omezení je stanoveno tak, aby mohlo dojít v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí k využití podkroví pro bydlení. Požadavek na typ zastřešení, sklon ve vybraných zastavitelných plochách, orientaci střešního hřebene zohledňuje převažující charakter okolní zástavby a střešní krajiny.

U staveb hlavních se stanovuje požadavek na typ střech a sklon střešních rovin. Typ střechy jedním z hlavních znaků objemového řešení tradiční zástavby a měla by být aplikována u hlavních hmot jako identifikační znak. Požadavek na typ střech zohledňuje

záměr na zachování výtvarné a vizuální jednoty.

Požadavek na typ oplocení a jeho výšku směrem do ulice má za cíl zachovat vizuální prostupnost za účelem pěstování sociálních (sousedských) vztahů. Výška oplocení směrem do ulice je stanovena s ohledem na stávající stav; zohledňuje ochranou soukromého majetku a současně umožňuje vytvářet sociální kontakt.

Odůvodnění podmínek prostorového uspořádání plochy RX č. 5 – viz kap. C/I, podkap. A/I.6.

(3) Informace o tom, že je pořizován územní plán s prvky regulačního plánu, je uvedena v textové (kap. A/I.6a) a grafické části výroku (výkres č. A/II.1).

I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

(1) Změnou č. 2 jsou nad rámec ploch uvedených v platném ÚP Dešná řešeno vymezení zastavitelné plochy č. 5 – odůvodnění viz kap. F/I, podkap. D.

(2) V grafické části dokumentace, výkres č. B/II.3 jsou zobrazeny všechny změnové lokality mající dopad na zábor ZPF, příp. PUPFL. Vyhodnocení záborů ZPF, příp. PUPFL se týká pouze těch ploch a koridorů, kterou jsou řešeny změnou nad rámec ploch původního ÚP Dešná, tj. plocha č. 5. Ostatní změnové lokality nevytvářejí požadavek na zábor ZPF, resp. PUPFL.

(3) Navrhovaná plocha řešená touto změnou s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY (BPEJ)	Návrhové plochy řešené změnou č. 2 nad rámec ploch ÚP Dešná
V. (7.20.24, 7.20.54, 7.41.68, 7.41.78)	lok. č. 5

Součet navrhovaných ploch řešených změnou č. 2 ÚP Dešná je 5,2 ha. Jejich dopad na zábor ZPF činí 5,01 ha. Podrobné zdůvodnění je uvedeno dále.

(4) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Zemědělský půdní fond tvoří 45 % z celkové plochy správního území obce Dešná (216,01 ha) řešeného změnou č. 2. Většinu ZPF tvoří trvale travní porosty (83 % celkové plochy ZPF). Podrobně (dle údajů ČÚZK, k 01. 09. 2021) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce [8].

ZPF celkem	98,19 ha	48 % k.ú. Dešná u Zlína
z toho :	z toho:	z toho :
orná půda	6,3 ha	6,4 % ZPF
trvalé travní porosty	81,88 ha	83,4 % ZPF
zahrady	6,69 ha	6,8 % ZPF
sady	3,32 ha	3,4 % ZPF

Předpokládané záborů půdního fondu – plochy rekreace specifických forem (RX)

Plocha RX č. 5 je vymezena na základě rozhodnutí Krajského soudu v Brně č.j. 65 A 9/2020-317 ze dne 23.6.2023, kterým se dle ust. §55, odst. 3 stavebního zákona uvádí Územní plán Dešná v soulad se stanovením zákonem – viz kap. F/I, podkap. D, tab. 1 odůvodnění. V případě plochy č. 5 se tedy nejedná o novou zastavitelnou plochu, ale obnovení vypuštěné plochy.

Vymezení plochy č. 5 vychází z ÚP Dešná z r. 2012. Tj. vymezuje se plocha v rozsahu 5,2 ha a její zábor ZPF byl již prakticky umožněn v původním ÚP. Celkový zábor ZPF je v rozsahu 5,01 ha. Z hlediska kultur se jedná o trvale travní porosty. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy podprůměrné kvality (V. tř.).

Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj vč. ploch pro nenáročnou formy rekreace je jednou z priorit uvedených v PÚR ČR a krajských priorit stanovených v ZÚR

OK – viz kap. A/1, A/2. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Realizace záměru v ploše č. 5 přispívá k naplnění cílů ZÚR ZK. Lokalita č. 5 je navržena tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování – prostupnost územím je zachována stanovením podmínek využití plochy RX
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – stávající účelové komunikace zůstávají zachovány; v rámci plochy je stanovenými podmínkami využití umožněna realizace účelových komunikací
- nedochází k dotčení melioračních systémů – zájmové území není meliorované
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – v případě plochy č. 5 je stanovena max. zastavěnost 300 m² pro stavbu přípustného občanského vybavení. Tj. zbývající část zůstane nadále součástí ZPF.

Bilance záborů ZPF zpracovaná podle vyhl. č. 271/2019 Sb. – viz tabulková příloha.

I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (216,01 ha) zaujímají plochy lesů 46 % (99,75 ha). Navrženým řešením dochází k záboru PUPFL v případě plochy č. 5 pro rekreaci specifických forem (cyklosport). Záměr zahrnuje realizaci účelových komunikací a na části území možnost pro výstavbu občanského vybavení. Větší část plochy zůstane v ZPF, resp. PUPFL. Prakticky k záborům PUPFL nedochází. Plocha č. 5 byla vymezena v ÚP Dešná z r. 2012, vypuštěna změnou č. 1 v r. 2019 a na základě rozhodnutí Krajského soudu v Brně obnovena – viz kap. F/I, podkap. D, tab. 1 odůvodnění.

č. návrhové plochy	Kód	Charakteristika	Zábor PUPFL (ha)
5	RX	rekreace specifických forem (cyklosport)	0,04

(3) Navrhovaný záměr se nachází v pásmu 50 m od okraje lesa. Rozsah plochy určený ÚP k využití pro přípustné občanské vybavení je umístěno mimo toto pásmo – viz kap. A/I.6, regulativ RX.

J. Text výrokové části změny s vyznačením změn

Viz samostatná příloha.

Použité zdroje:

- [1] AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>
- [2] CHMÚ, <https://www.chmi.cz>
- [3] ČGS, www.geology.cz, www.geologickaslužba.cz
- [4] Povodňový informační systém, www.povis.cz
- [5] Povodňový portál, www.edpp.cz
- [6] MŽP, <https://www.sekm.cz/portal>
- [7] <http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>
- [8] www.cuzk.cz
- [9] ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- [10] ZÚR ZK, ÚAP ZK, <https://juapzk.geostore.cz/portal/>
- [11] PRVK ZK, <http://vms4.kr-zlinsky.cz/prvkuk/>

Bilance záborů ZPF – dle vyhl. č. 271/2019 Sb.

č. plochy	navržené využití	zábor ZPF	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	existence závlah	existence odvodnění	existence staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace dle ust. §3 odst. 2 písm. g
			I.	II.	III.	IV.	V.					
5	rekreace specifická (RX)	5,01	0	0	0	0	5,01	0	ne	ne	ne	ANO

SOUHRN ZÁBORŮ DLE TYPU FUNKČNÍHO VYUŽITÍ

	rekreace specifická (RX)	5,01	0	0	0	0	5,01	0				
--	--------------------------	------	---	---	---	---	------	---	--	--	--	--

CELKOVÝ ROZSAH ZÁBORŮ ZPF	5,01	0	0	0	0	0	5,01	0				
----------------------------------	-------------	----------	----------	----------	----------	----------	-------------	----------	--	--	--	--